

بازرسی شد
۱۳۸۱



کتابخانه مجلس شورای ملی



اسم کتاب: آشناء (سه نفر اول)

مؤلف: ابن سینا

موضوع تألیف: الهیات

بازرسی شد
۸۸ - ۶۳



مؤسسه: ۱۳۰۲

شماره دفتر:

۱۳۰

۱۳۴

۶



بازدید شد
۱۳۸۱

سم به الرحمن الرحیم بنمیز
المقال الاول فی فصل فی ابداء طبع موضوع الفلسفة
الاولی مسدود معلوم و اذ قد فضا له و لا ارضه و لفرق فایز
ما وجب اراده من سماء العلوم المنطقية و الطبيعية و الرياضية
فما هو ان نشعر فی تعریف المعانی الحکمیة و بنه تسعین باله
فقول فی العلوم الفلسفة طاقه تشریه فی مواضع اخر من کتاب
نقسم الی النظرية و الی العملية و قد اشیر الی الفرق بینها و ذکر
ان النظرية تهتم بطبیع فیها استكمال القوة النظرية من
تفسير حصص العقول بالقدرة و ذکر حصص العلم بتصور
و تصور لغیر تصور لمیت هر رانها اعلان و احوال فی
الذیة فیها حصول راسد عقلا و لیس ایا و عقلا و الی کیفیة
عمر او کیفیة بمه اعم من حیث هر سبه اعم و ان العملية
تتطلب فیها استكمال القوة النظرية بحصول العلم
بتصور و تصور لغیر تصور هر رانها اعلان لیرصد منها ثانیاً
استكمال القوة العملية بلا ضیق و ذکر ان النظرية تخص
ذوق ثلثة فی الطبيعية و التعليمية و الالهية و ان الطبيعية

الطبیعة موضوعها ان جابم من جملة ما هو موضوعها و بنه من النوازل
السرور لها بالذات من بنه و ان العملیه موضوعها انما هو
کم مجرد عن المادة بالذات او ما هو دوکم و البحوث فیها احوال
نوعی لکم باحوال و لا یوجد فی حد و لا نوع مادة و لا قوه حركه و ان
العملیه بحث فیها عن ان مورا لفا رة المادة بالتمام و اذ قد سمعت
ایضا ان الاله هو الذی یبحث فیها عن اسباب الاولی لوجود الطبیعی
و التعلیل و سئل بها و عن سبب اسباب و مبدأ المبادی و هو ان الله
جده فلهذا هو قد یكون قد و قوت علیه فیما سلف لکم من الکتاب
و لم یکن لکم من ذلك لیس الموضوع للعلم الالهی ما هو بالتحقیق الا ان
قد است فی کتاب البرهان من المنطق ان ذکرتها و ذکر ان فی
سائر العلوم قد کان لکم من موضوع و اشیا و المطلوب
و سبب سبب منها و لف البرهان و ان طسفت تحقیق فی الحقیق
ما الموضوع لهذا العلم و هل هو ذات العلم المبدأ الاول قد یكون
المراد معروضه و افعال او مغیرة و انیه قد کتب سمع ان ههنا
فلسفه بالحکمة و فلسفه اولی و انها لیس فیها سبب سبب العلوم
و انما هی الحکمة بالحقه و قد کتب سمع ما و ان الحکمة هی بغض
علم بغض معلوم و ان الحکمة المراد من المراد معروضه

واخرى اما العلم بالسبب الاول الكلي كونه لا يعرف ما هذا المصنف
 الاول وما هذا الحكم بل اكدود الصفات الست لثلاثة
 او لثلاث عات مختلفة كل واحدة منها سيمر حكم ونحن نبين لك لان
 ان هذا العلم الذي نحن بسبيله هو المصنف الاول وادرك المصنف وان
 الصفات الست التي رسم لها الحكم هي صفات ضارة واحدة
 هذه الصفات وقد علم ان لكل علم موضوعا فلهذا بحث ان علم الموضوع
 لهذا العلم ما هو ونسفر الى الموضوع لهذا العلم هو امره وليس
 كلك بل هو من خواص مطالب هذا العلم فنقول ان لا يجوز ان يكون
 ذلك هو الموضوع وذلك لان موضوع كل علم هو امره الوجودي
 ذلك العلم وانما بحث عن امره وقد علم انه موضوع اخر وجوده
 الامر بعد جده لا يجوز ان يكون سمي في هذا العلم كالموضوع بل هو
 مطلوب فيه وذلك لانه لم يكن كالمحتاج ان يكون سمي في هذا العلم
 ومطلوبا في علم اخر وان كان يكون سمي في هذا العلم وغير مطلوب في
 علم اخر وكذا الوجوه باطلان وذلك لانه لا يجوز ان يكون مطلوبا
 في علم اخر لان العلوم انما هي اما متعلقة بها سمة واما طبيعة واما
 رتبة واما منطوقه واما سمي في العلوم الحكم علم خارج عن التسمية
 وليس لاني ثمرتها بحث عن امات الامر بعد جده ولا يجوز ان يكون

ايتي

ما يكون
 علم خارجا
 عما خارجا

ذلك وان لم يعرف هذا بما نامل لا يصل كثررت عليك ولا يجوز ان
 ان يكون غير مطابقة علم اخر لانه يكون ح غير مطلوب في علم التسمية
 اما سمي او ما يوسا غير سمي بالسطر وليس سمي ولا ما يوسا غير سمي
 فان علمه سمي بالنظر ثم الما يوسا غير سمي كيف لم يسم وجوده معنى
 ان البحث عنه انما هو في هذا العلم ويكون البحث عنه على وجهين احدهما
 البحث عنه من جهة وجوده والاخر من جهة صفاته واذا كان البحث عنه وجوده
 في هذا العلم لم يخر ان يكون موضوع هذا العلم فليس علمه من العلوم
 امات موضوعه وسنبين لك غير ذلك ايضا ان البحث عنه وجوده لا يجوز
 ان يكون الا في هذا العلم اذ قد بينت لك ان حاله في العلم انه بحث
 عن المفارقات لا في امره وقد لاح لك الطبيعة ان الامر حرم
 ولا تفرق في جسم بل هو جرمي عن المادة وغيره فلهذا هو كثر كل محجب
 ان يكون البحث عنه لهذا العلم والذات لاجلك خبر ذلك الطبيعة
 عن جرم الطبيعة ومستعمل فيها ليس منها الامر ان يدرك ان محجب
 لاثبات الوقوف على انية المبدأ الاول ممكن من الرغبة في اجتناب
 العلوم والانسباق الى المقام الذي هناك لتوصل الى معرفة الحقيقة
 ولما لم يكن بد من التمكن لهذا العلم موضوعه وسنبين لك انظر الى
 موضوعه ليس موضوعه فلسفي بل موضوعه اسباب القصور الموجود

كلها اربعة لا واحد منها الذي لم يكن العول به فان هذا ايضا قد نظرتم
 لكن النظر في الاسباب كلها ايضا لانها ان نظرتم فيها ما هو موجود
 او بها سبب مطلق او بها كل واحد من الاربعة على النحو الذي قد نظرتم
 ان يكون النظر فيها من جهة ان هذا فعل وذلك قابل وذلك شراخ
 او من جهة ما هو المحل التي يجمع منها فقول لا يجوز ان يكون النظر فيها بالي
 اسباب مطلق حتى يكون الغرض في هذا العلم هو النظر في الامور التي توضح
 للاسباب بالاسباب مطلقه ونظيرها من وجوه - احدها من جهة ان
 هذا العلم بحث عن معاني ليست من الاعراض الخاصة بالاسباب بالي
 اسباب مثل الكمال والقيس والقوة والفعل والامكان والوجوب وغير ذلك
 ثم من السبل الواضحة ان هذا الامور في انفسها بحسب ان بحث عنها
 لم ليست من الاعراض الخاصة بالامور الطبيعية والامور النفسانية ولا من هذه
 في الاعراض الخاصة بالعلوم العقلية فيبحث عنها للعلم بالي من
 الاقسام وهو هذا العلم وايضا قال العلم بالاسباب المطلق حاصل
 بعد العلم بالاسباب الطبيعية من الامور بالاسان لوجودها
 معلقا بها بعدتها لوجودها لم يترك عند العقل وجودها بالي المطلق وان
 سببا ما وانما هي في الالهي الموافاة ليس اذا توافقت شيان
 وجب ان يكون احدهما سببا للآخر والافاع الذي يقع لنفسه

والمنطقية
 ان يكون

الاسباب للامور وفات
 الاسباب فان علم
 وجوب

ما هو وانما هي في الالهي الموافاة ليس اذا توافقت شيان
 موجود في الامر هو طبعها واختياره وهذا في الحقيقة الى انما
 العقل والافعال في وجود العقل والاسباب بالي اسان على ما هو مشهور
 وقد علمت الفرق بينهما وليس اذا كان قريبا عند العقل من البين
 الى الذي ثابته مبداءا بحسب ان يكون ما هو سبب كل امر لا يكون
 الكبير من علمها في كتاب الفلكيين ثم السان البرهان لذلك ليس في
 العلوم الاخرى فان بحسب ان يكون في هذا العلم فكل علم ليس يكون
 الموضوع للبحث عن اجزاء المطالب مطلوب الوجود في هذا اذا كان
 كذلك فحين ايضا ان ليس البحث عنها من جهة الوجود الذي يحس كل واحد منها
 لان ذلك مطلوب في هذا العلم وان ايضا من جهة ما هو محله وكل
 اقوال في ذلك ليرجع الى الاسباب بالاسباب مطلقه لان النظر في
 اجزاء هذا اقدم من النظر في اجزاء وان لم يكن كذلك في اجزاء الكمال
 باعتبار ذلك علمه بحث ان يكون النظر في اجزاء اما في هذا العلم يكون
 مماز الى بان يكون موضوعه او يكون في علم اخر وليس علم اخر
 الكلام في الاسباب العقلية من هذا العلم وان كان النظر في
 الاسباب من جهة ما هو موجود وما لم يوجد من تلك جهة يجب ان ان
 يكون الموضوع الاول هو الموجود ما هو موجود فبقا ان ايضا مطاب

هذا لفظي هو ان هذا العلم موضوع اسباب القصور بل يجب ان يعلم
 ان هذا كماله مطلوب **فصل** في تحصيل موضوع هذا العلم يجب ان
 ندخل على الموضوع الذي لهذا العلم لا محذور من ان الموضوع الذي
 هذا العلم معمول ان العلم الطبيعي قد كان موضوعه الجسم ولم يكن حرجه
 ما هو موجود ولا من جهة ما هو موجود ولا من جهة ما هو موافق من مبداء
 اعراض البنية والصوره ولكن من جهة ما هو موضوع للحركة والسكون
 والعلوم التي كانت العلم الطبيعي ابعده من ذلك ولكن العلم
 الرياني في هذه كان موضوعه اما مقدارا مجردا في الذهن من المادة واما
 مقدار اما خود في الذهن مع ماده واما عدد مجردا عن المادة واما
 عدد في ماده ولم يكن ايضا ذلك البحث متجها الى اثباته مقدار
 مجردا في ماده او عدد مجردا في ماده بل كان من جهة احوال التي
 تخرج له بعد وضع تلك العلوم التي تحت الرياضيات اولى ان يكون
 نظرا الى ان الواضحات التي هي اوضاعا خاص من هذه الاشياء العلم المنطق
 كما علمت فقد كان موضوعه المثل المعقولة انما يرتشد الى المثل
 المعقولة الاولى من جهة كيفية ما وصل بها من معلوم الى مجهول من جهة
 ما هي معقولة ولها الوجود العقلي الذي لا يتعلق بماده من او يتعلق بماده
 غير جسمانية ولم يكن غير هذه العلوم علوم اخرى ثم البحث في حال الجبر

ما هو موجود من جهة ما هو موجود من جهة ما هو موجود من جهة ما هو موجود
 موجود ان وكلف وجودها وعز ان مورا تصور في الترتيب في مادة
 او غير مادة غير مادة الجسم واما كيف يكون وان يكون موجود
 كجسمه فيجب ان يكون كجسم وليس يجوز ان يكون من جهة العلم
 بالحسوس وان من جهة العلم بمادته من الحسوس لكن التوهم
 والتجديد مجرد عن الحسوس فتوازن من جهة العلم باوجوده مابين
 اما الجبر في حين ان وجوده ما هو موجود فقط غير متعلق بالمادة
 وان لا كان الجبر الاحساس واما العدد فتدفع على الحسوس
 وغير الحسوس فتوازن باوجوده غير متعلق بالحسوس واما المقدار
 فلفظ الجسم مشترك في ما قد نفي له مقدار ويغيب البعد المعلوم للجسم
 الطبيعي ومنه عائق له مقدار ويغيب كنهه مصدق على الخطوط الجسم
 المحدود و قد عرفنا الفرق بينهما ليس واحد منهما مطابق للمادة
 ولكن المقدار بالمعنى الاول وان كان لا مطابق للمادة فانه انما مبداء
 لوجود الاجسام الطبيعية واذ كان مبداء الوجود والمبدأ ان يكون
 متعلق القوام بها فيغيب الاستفهام القوام من الحسوس بل الحسوس
 استفهام القوام فتوازن مقدم بالذات على الحسوس
 وليس كذلك فان الشغل على ذلك لا يلزم بعد كونهما جساما

مناسباً وحده على مناسباً فان احد ونحوها بما يجب ان
يحب المقدر من جهة كمال الوجود من غير بعد فاذا كان كذلك لم يكن
الشكل موجوداً في المادة ولا على اوله يخرج الى الفعل واما
المقدار بالمعنى الاخر فان نسبته لغيره وجوده ونظره في جهة وجوده
واما النظر في ان وجوده اثر في الوجود هو في اثر في الوجود فليس
هو بشئ الا انه غير متعلق بالوجود فاما موضوعه المنطوق منه جهة فانه
خارج عن المحسوسات فليس ان يتركب منها في العلم الذي هو على
سلك دارة بالمحسوسات ولا يجوز ان يوضع لها موضوع مشترك
يكون على كلا حالته وعوارضه الوجود فان بعضها جواهر بعضها
كميات وبعضها مقولات اخرى وليس يمكن ان يعمها مع تحقق الوجود
من الوجود ذلك قد وجد في المتوحد ان يتحد ويحقق في النفس
وهو مشترك في العلوم وليس ولا واحد من العلوم سوى الكلام فها هو
الواحد بما هو واحد والكلمة بما هو كثيرة والواجب في المثلث والعدد وغير
ذلك بعضها يستعمل استعمالاً نعتياً وبعضها انما يحدد وداناً في الحكم
في كونه وداناً في لبيته عوارض خفية من موضوعات هذه العلوم
التي هي ليست من الوجود المتوحد الوجود الوجود والصفات للعدد
والا بغير هذه الصفات التي يكون لكل شيء يكون كل واحد منها

لكل شيء ولا يجوز ان يخص احد معوله ولا يمكن ان يكون غير عوارض
الوجود بما هو موجود فكله مشترك في الوجود ان الموجود بما هو موجود
او مشترك في جميعه والواجب ان يجعل الموضوع لهذه الصفات ثلثاً
ولا يتركب من علم حية وعن اثباته يحتاج ان يتكفل علم غير هذا العلم
باعتراح احوال ذلك لا يخالف ان يكون اثبات الموضوع وحققه في
العلم الذي هو موضوعه ويحفظ على سلم اثباته **فالموضوع الاول**
لهذا العلم هو الموجود بما هو موجود ومظاهره الامور المرئية بما هو موجود
من غير شرط وبعض هذه الامور لها انواع كالجواهر والكليات والكميات
فان ليس يحتاج الموجود في ان يحسم اليها الى التمام عليها حاجتهم
الى التمام بل حركته في فهم الى الابدان وغيره ان بعض
هذه الامور عرضية في حقيقة الوجود والكثرة والقوة والعقل والكيان وغيره
والمتكلم والواجب ان ليس يحتاج الموجود في قبول هذه العوارض
والاستعداد لها الى ان يتحقق طبيعتها وتعليقها او خلقها او غيرها
وتأمل ان نقول ان اول جعل الموجود هو الموضوع لهذا العلم لم يختر
ان يكون اسات مبادى الوجود فانه لا يثبت في كل علم هو عن
كواض موضوعه عن مبادى فاجواب عن هذا ان النظر في البناء
التي هو كسرها عوارض هذا الموضوع لان الموجود كونه مبدءاً

ولا تنفع قبل هو بالاعتناء الى طبعه الموجود امره فله ومنه العوارض
 انما هي من كسب اعم من الموجود فله في غرضه لولا ان لا تنفع في كسبه
 الى ان يصير طبعا او تعليقا او غير ذلك من ان يكون مبداء ثم
 المبدأ ليس مبداء الموجود وكله ولو كان مبداء الموجود وكله كان مبداء نفسه
 بل الموجود وكله لا مبداء انما المبدأ الموجود المعلوم فالمبدأ هو مبداء بعض
 الموجود فلا يكون هذا العلم بحث غريب في الموجود مطلقا بل انما
 غريب في بعضه فانك في العلوم اجزاء فانها وان كانت لا يكون
 وجود مبداءها مشترك اولها مبداء مشترك فيها جميع ما يوجد كل واحد منها
 فانها من علم وجودها هو مبداء بعد ان لا يكون مبداء في علمها ثم هذا العلم
 ان ينقسم فمعرفة الى اجزائها بحث عن اسباب العنصر فانها انما
 لكل موجود معلول من جهة وجوده وبحث عن السبب الاول الذي يفيض عنه
 كل موجود معلول انما هو موجود معلول لاجل ما هو موجود في حقه او فيكم فقط
 ومنها بحث عن العوارض الموجود ومنها بحث غريب في العلوم اجزاء
 لا سيما كل علم يخص به سبب العلم اعم من سبب الطب الطبيعي
 والمسخ في السبب فمعرفة ان في هذا العلم ان يتضح في مبداء
 العلوم اجزاء البحث عن احوال الموجود فلهذا العلم بحث عن احوال
 الموجود وانما هو الذي لا يكون مبداء في انواعه فلهذا العلم الى تخصيص

بجزيات

بحرث مع موضوع العلم الطبيعي فلهذا العلم الى تخصيص كذا في موضوع
 الربا في فقهنا الى ذلك في فقهنا وما قبل ذلك في تخصيص كذا في فقهنا
 ونفرض حاله فيكون انما في هذا العلم بعضه في سبب الموجود المعلوم
 بما هو موجود معلول وبعضه في عوارض الموجود وبعضه في مبداء العلوم
 فلهذا العلم المطلق في هذه الفضاة وهو الفلسفة الاولى في العلم
 باول الامور في الوجود وهو العبد الاول واول الامور في العلوم وهو
 الموجود والوحدة وهو انية الحكيم التبرير افضل علم بافضل معلوم فانها
 افضل علم في النفس بافضل معلوم اي ما به سم وبكسب في فقهنا
 وهو انية مغزى اسباب القصور لكل وهو انية المعرفة بالوحدة
 العلم ان السبب الذي هو ان علم بالامور الماخوذة لكان في احد والوجود
 او الموجود هو موجود ومباودة وعوارضه ليس منها الا الموجود
 حقيقة على الماد وغير معلول الوجود لوجوده وان بحث في العلم
 على مقدم الماد فانما بحث في علمه مع ذلك المخر غير محتاج الوجود
 الى الماد بل انما هو المبحث عنها فلهذا العلم اعم من سبب الطب الطبيعي
 والمسخ في السبب فمعرفة ان في هذا العلم ان يتضح في مبداء
 العلوم اجزاء البحث عن احوال الموجود فلهذا العلم بحث عن احوال
 الموجود وانما هو الذي لا يكون مبداء في انواعه فلهذا العلم الى تخصيص

الاول

في الفقه

فان لم تكن لوجودها بالظن المتبني لانه قد وجد بالظن في الطبيعة
 فوجب ان يكون علم احد المتدبرين علم بالعدد الطبيعي والعدد
 يجب ان يتولد في هذا الشكك هو انه انما المتدبر فيكون
 النظر في منها انما هو في الخطوط والسطح والجهت فيعلم ان
 موضوعه عين غير متعارف للطبيعة في القوام فالعارض الازدياد
 اولى بتركه فاما ان موضوعه المقدار المطلق فيوجد في المقدار المطلق
 فياخر مستعد لا يتبني انفق وذلك ليس المقدار بما هو مبدأ للطبيعة
 وصوره بل بما هو مقدار وهو غير قد عرفت في ثمرها للخطية
 والطبيعات الزمنية المقدار الذي هو بعد الوجود مطلقا
 ومن المقدار الذي هو كم وان اسم المقدار يقع عليها بالتركيب
 فاذ كان كذلك فليس موضوع الطبيعة الحقيقية هو المقدار المعلوم
 للعلم الطبيعي بل المقدار المقول في الخطوط والسطح والجهت وهذا هو المستعد
 للنسب المتخالف وان العدد في الشبهة المذكورة في ظاهر النظر
 ان يكون علم العدد هو علم ما بعد الطبيعة انما يكون علم ما بعد الطبيعة
 انما لا يترتب شرافا وهو علم ما بين ظهر كل الوجود للطبيعة فيكون
 قدس هذا العلم بالشراف في كماله من العلم بالعلم انما هو العلم
 المعروف بالشراف في هذا العلم وكما ان العلم بالشراف في كماله

الانزوف وانزوف الانزوف وانزوف الانزوف وانزوف الانزوف وانزوف الانزوف
 العلم هو العلم الذي كماله وانزوف اجزاء ومقصود الاول وهو
 معرفة ما عارض الطبيعة في وجوده اذ كانت الطبيعة موضوعا بارزا
 هذا المعنى لا يكون علم العدد في كماله في معرفة الاسم فلهذا
 ولكن البيان يكون خارجا عن علم ما بعد الطبيعة هو ان يتبين ان
 موضوعه ليس هو العدد في كل وجه فان العدد قد وجد في الامور
 المتعارفة وقد وجد في الامور الطبيعية وقد فوض الاسم في الرسم
 مجردا عن شئ هو عارض له وان كان لا يمكن ان يكون العدد حقيقيا
 الا في هذا الشرح في الوجود في كماله من العدد وجوده في الامور المتعارفة
 السبع المذكورة موضوعا في نسبة انفق من الزيادة والنقصان بل انما
 مبني على ما هو علم فقط بل انما يجوز ان موضوع بحث كماله بل لا ي
 زيادة انفق في نسبة انفق اذ كان في يسهل الحساب
 الذي هو بالقول في كل فرع المحدث او كان في الوهم وفي
 العالمين حقا هو غير متعارف للطبيعة فان علم الحساب في حث
 نظره في العدد فاما يتغير في وقت جعل في الحساب الذي انما يكون
 له عدد كماله في الطبيعة وانه ان يكون اول نظره فيه وهو في
 الوهم ويكون انما هو في الوهم بهذه الصفة لانه وحده

علم الحساب

من ان لا ينفصل ولا ينفصل في الغزيرة بل متباعد على تقدير
 سريده القابل ويذهب اليه واما كان ذلك كاشيا به في
 انفسها اخذ من المراء تعرفه لكنها لعلها وعبارة ما صارت
 اعرف لك في التصورات اشياء بهر باب في التصور وهو مقصور
 لذاتها واذا اريد ان يدل عليها لم يكن ذلك بالتحقق تعرفها بالحواس
 بل تنبها واخطارا بالبيان باسم او بعدد ما كانت في نفسها اخصي
 من لكنها لعلها وحالها يكون اظهر له فادراكها استقلت تلك الحواس
 تمنع النفس من اخطار ذلك المعنى بالبيان فخرجت ازدهار المراء في
 من غير ان يكون العلم بالتحقق معلية اياه ولو كان كل تصور
 يحكي المالكية تصور فلهذا سبب المراء في ذلك الى غير النهاية اولاد
 واولى الاشياء بان يكون مقصوره لاجلها الاشياء العالمة
 كلها كالموجود في المراء الواحد وفيه ولهذا ليس يمكن ان يتبين
 شئ منها ببيان لا دور واليه او ببيان شئ اوسع من ذلك
 من جادل ان لول فيها شئ في مظهر اب كمن يقول ان من
 حصص الموجود ان يكون فاعلا او منفصل واما ان كان ولا ينفصل
 اقسم الموجود والموجود اعرف من الفصل المنفصل وهو ان
 يستوردون حصص الموجود ولا تعرفون ان الله اركب ان يكون

او منفصل واما الى ان لا ينفصل لم يفتح لي ذلك الا بتبين لا غير
 فكيف يكون حال من يراه ان يعرف ان الله هو بعضه ويتبع الى
 بيان خربت وجوده ما له ذلك في حال ان الله هو الذي يصح
 عنه ان يعرف فان يصح ان يعرف الله وان يعرف ان الله هو الذي
 تعرف ان الله وانما تعرف الله وتعرف ان الله هو الذي تعرف ان الله
 من ان لا ينفصل او ان لا ينفصل او ان لا ينفصل او ان لا ينفصل
 لا يمكن ان يكون يصح ان يعرف ان الله هو الذي تعرف ان الله
 به كان في ذلك اشياء تنبها واما بالتحقيق فذلك ان الله
 هو الذي تعرف ان الله هو الذي تعرف ان الله هو الذي تعرف ان الله
 عنه فان معنى ما والذات التي معنى واحد فكون قد احدثت الشئ
 في حواسي كما ان لا تنكر ان شئ بهذا او ما يشبه مع في واحدة
 تنبها بوجه ما ان الله يقول ان من الموجود وهو الذي تصور ان الله
 واما معان في الموجود والشيء بالتحقق اشياء تنبها في مظهر واحد
 ولا شك في ان هذا هو فصل في نفس من جادل ان الله هو الذي
 وما تقوم مقام تقدير بل على مظهر في اللغات كلها فان كل
 او حصص هو بها ما هو فلهذا تنبها في مثلث ولبس في حقيقة ان
 بها في ذلك هو الذي يراه سينا هو الموجود وانما لم يرد في مظهر

الاثبات فان لفظ الوجود يدل بانه على ما كان كثره منها حقيقة
 عليها الشيء فانه ما عليه يكون الوجود في الشيء ونسج فتقول ان
 البين ان لكل شيء حقيقة خاصة به ما بينه ومعلوم ان حقيقة كل شيء
 الخاصة به غير الوجود الذي يرافقه الاثبات وذلك كما ذكرنا في
 حقيقة كذا موجودا اما في الوجود او في الحقيقة او مطلقا فيهما
 كان كذا معتر محصل مفهوم ولو قلت ان حقيقة كذا حقيقة كذا
 وان حقيقة كذا حقيقة كذا كان خشنا من الكلام غير مفيد ولو قلت
 ان حقيقة كذا كذا كان اية قول غير بعيد ما يجعل في قولنا فاذ
 ان تقول ان الحقيقة هي الا ان غير بالشر الموجود كذا في كذا ان
 حقيقة كذا حقيقة موجودة واما اذ قلت حقيقة كذا في كذا حقيقة
 بـ شراف فانما مع هذا الا انه وليك تضر في نفسك ان شراف
 محض من كذا لفظ كذا هو كذا لو قلت ان حقيقة حقيقة حقيقة
 بحيث افردوا في هذا الاضمار والافراد في حجب لم يذ فالشراف
 به هذا المعنى فافرق في لزوم معتر الموجود بـ التبعيل معنى الوجود
 في هذا ما لا يكون اما موجودا في الوجود او موجودا في الزم
 والعقل فان لم يكن كذا لم يكن شيئا وان ما قال ان الشر هو كذا
 فخر عنه حتى ثم ان الذي قال مع هذا ان الشيء قد يكون معدوما على اطلاق

امر يجب ان نعرفه فان غنى بالمعدوم والمعدوم في الوجود
 ان يكون كذا يجوز ان يكون الشر ثانيا في الوجود معدوما في
 الخارج وان غنى عن ذلك كان باطلا ولم يكن غنى عن التبع ولا
 كان معلوما الا على انه متصور في نفسه فظنا ان يكون متصورا
 في نفسه صورة بشرية في شراف فظنا ان غنى عن كذا في كذا
 عن شراف في الوجود والمعدوم المطلق لا يخر عنه بالاجاب واذا
 اخرج عنه بالسلب اية فجد جعل له وجود بوجه ما في الوجود ان قولنا
 هو بضمين شراف واما في الوجود والمعدوم الذي لا صورة له بوجه كذا
 في الوجود كذا وكيف وجب على المعدوم شيء ومعنى قولنا ان المعدوم
 كذا معناه ان وصف كذا يصل للمعدوم ولا فرق بين ما كان
 الموجود فيكون كذا فظنا ان هذا اللفظ موجود للمعدوم بل قولنا
 ان كذا لوصف بالمعدوم وكل عليه ما ان يكون موجودا في المعدوم
 او لا يكون موجودا في المعدوم فان كان موجودا وصل للمعدوم فظنا
 ان ان يكون كذا موجودا او معدوما فان كان موجودا فيكون
 للمعدوم صفة موجودة فاذا كانت الصفة موجودة فالموصوف بها
 موجود لا محالة للمعدوم موجودا في كذا في كذا كانت الصفة معدومة
 فكيف يكون المعدوم في نفسه موجودا في كذا فان لم يكن موجودا

في نفس سيقول ان يكون موجودا ثم يكون الشئ موجودا في نفس
 ولا يكون موجودا ثم انما ان لم يكن الصفة موجودة للمعدوم
 فتوقف الصفة على المعدوم فانه ان لم يكن هذا هو النقص للصفة عن
 المعدوم فاذا نفينا الصفة عن المعدوم كان متجافا في ذاته
 الصفة في هذا الكمال بل وانما نقول ان في علم بالمعدوم في المفسر اذا
 تحصل في نفس فقط ولم تشر في الخارج كان المعلوم في النفس
 فقط والصدق الرابع بين المتصور خبر في خبره جازية طبع
 هذا المعلوم وتوقع نسبة له معقولة الى خارج وفي الوقت فلا شبهة
 في معلوم غيره وعند القوم الذين يرون هذا الرأي ان في علمه
 ما يخبر عنه ويعلم امور كاشفة له في العلم وفيه ان نصف في
 ذلك فخرج الى ما بهدوا به حقا ويعلم ان الشئ لا يستحق نفسا
 بها وانما وقعوا او كلف فيها وقوا في سبب جهلهم بان الاخبار
 انما يكون غير معان لها وجود في نفس وان كانت معدومة ولكن
 مغزاه في حرمها ان لها شبهة الى الابد ان شئت ان قلب ان
 القياس يكون في نفس القياس وفنت يكون وجهت يكون الشئ
 في النفس على القياس الشئ في النفس بان هذا المعنى يعنى في معنى
 الله وهو معقول وفيه فصل ان نصف معنى ثالث معقول

لا يشبه
 لا يشبه

وهو معقول الوجود وعنده الكليات الاخرى في النفس ان الخبر
 عنه لا بد ان يكون موجودا وجودا في النفس والا فلا يخصص
 هو غير الموجود في النفس بالعرض عن الموجود الخارج وقد تمت
 الا ان الشئ باذنه يخالف المعلوم الموجود في العلم والاهتمام
 مثلا زمان وعلم انه قد بلغ ان قوما لم يكون ان كمال يكون
 حاصل ليس بوجوده وقد يكون هذا الشئ ليس شئ موجودا ولا
 معدوما وان الذر وما يدان على غير ما يدل عليه الشئ فعلا ليسوا
 من جملة المميزين واذا اخذوا بالتمييز بين هذه الاقسام حيث
 منهم ما انكشفوا فقالوا لان انهم لم يكن الموجود كالمعلول
 حيث ولا نقول بانها در علمه فانه معنى متفق في علمه القديم
 والتاخر واول ما يكون يكون نسبة الشئ لوجوده يكون لما بعده
 اذ هو مغزاه واحد على التواضع او انما اليه في حقيقة عوارض خصه كانه
 شيئا بل فذلك يكون له علم واحد يكتفى به كما ان طبع ما هو
 علما واحدا وقد يعر علينا ان نعرف حال الوجه كالمعنى المتبع
 بالتعرف الحق يقبل بل بوجه العلم وجمع ما في تعريفه
 مما بلغك عن الاولين قد كانا انفس دورا وذلك لانهم على ما
 في فنون المشغل اذا ارادوا ان يكونوا كمن اخذوا في حده اما

ولا يشبه
 لا يشبه

لا يشبه

الضرورة والمحال لا يوجد لهما غير ذلك واذا ارادوا ان يجدوا الضرورة
 اخذوا في حدها اما الممكنة فالمحال واذا ارادوا ان يجدوا المحال اخذوا
 في حدها الضرورة والممكنة اذا اخذوا في حدها لا حرة انة
 غير الضرورية وانه المعلوم في حال الضرورية في اي وقت
 فرض من المستقبل يمتنع ثم ان احتاجوا الى ان يجدوا الضرورة قالوا
 اما ان الذي لا يمكن ان يفرض معدوم او انه الذي اذا فرض يخالف
 ما هو عليه كان محال فخذوا الممكنة في حدها والمحال في حدها
 الممكنة فقد كانوا اخذوا قبل في حدها الضرورية والمحال ثم المحال
 اذا ارادوا ان يجدوا اخذوا في حدها الضرورية بان تولوا
 ان المحال هو ضرورة العدم واما الممكن بان تولوا انه الذي لا يمكن
 ان يوجد او لفظا فيذهب مذهب هذين ولكل مقال المتشكك
 هو الذي لا يمكن ان يكون هو الذي يجب ان لا يكون والواجب هو
 الذي يمتنع ومحال ان لا يكون وليس يمكن ان لا يكون
 الممكن هو الذي ليس يمتنع ان يكون وان لا يكون او الذي
 ليس واجب ان يكون وان لا يكون وهذا كما تراه في دور طاهر
 انما كشف الحال في ذلك فذكر في ان لو طبقا على ان اولي
 الشك في ان تصور ان هو واجب وذلك لان الواجب يدل على

تلك الوجود والوجود اعرف من العدم لان الوجود يعرف بانه العدم
 يعرف بوجه ما من الوجود ومن تبيين هذا السبيل يتضح لك بطلان
 قول من يقول ان المعلوم بانه اولي من غير علم بالوجود وذلك في
 المعلوم اذا عي يجب ان يكون بانه وبين ما هو مشكوك وجوبه
 فرق فان كان مشكوكا انما ليس هو انه ليس الذي كان عدم في
 حال العدم كان بانه غير ذلك فخذوا المعلوم موجودا في النسخ
 الذي اولي اليه في سلف آتاه وعلم ان المعلوم اذا عي يجب على
 ان يبادر جميع خواص السر كان بها هو ما هو في حدها وقته فاذا
 عي وقته كان المعلوم غير معاد لان المعاد هو الذي لو جددت
 ثمان كان كالعدم يجوز اعادته واعادته جملة المعلوم السر كانت
 معاد الوقت اما في الحقيقة وجود قد عدم او هو انما هو موجود
 في الاعراض كما عرف من انهم جاز ان يعود الوقت و
 الاحوال فلا يكون وقت ووقت فلا يكون عود على ان العوض يرفع
 هذا دفعا لا يحتاج فيه الى بيان وكل ما في منه فهو في غير طريق
 التعليم في ابتداء القول في الواجب الوجود والممكن الوجود
 وان الواجب الوجود لا عدله وان الممكن الوجود معلول ان الواجب الوجود
 غير مكلف لغيره في الوجود ولا متعلق بغيره في العود الى كنهه في

الذي عدم في حال العدم
 وكان في غير ذلك

فمقول لشيء كل واحد من الواجب الوجود المكنون الوجود في قول
 لشيء لا يتردد في الوجود في العقل الغفام الى اثنين يكون
 منها ما اذا اعتبر بذاته لم يجب وجوده وظاهره لا يمتنع انه وجود
 وان لم يخل في الوجود وهذا الشرط في جزائه يكون ويكون منها
 ما اذا اعتبر بذاته واجب وجوده فمقول ان الواجب الوجود بذاته
 لا عدله وان المكنون الوجود بذاته لا عدله وان الواجب الوجود بذاته
 واجب الوجود من جميع جهاته وان الواجب الوجود لا يمكن ان يكون
 وجوده مكافيا لوجوده في كل واحد منها وما لا يخفى
 وجوب الوجود وتساوي زمانه وان الواجب الوجود لا يجوز ان يتغير
 وجوده غير كثره البتة وان الواجب الوجود لا يجوز ان يكون
 احصى الزمان في ذاته بوجوه الوجود خزانة من مفعولها ذلك
 ان يكون الواجب الوجود غير متضاف ولا متفرد ولا
 مشترك في وجوده الذي يخصه اما ان الواجب الوجود لا عدله
 فظاهر لانه ان كان الواجب الوجود عدله وجوده كان وجوده
 بها وكل ما وجوده بالشرع اذا اعتبر بذاته ووزن لم يجب له وجوده
 وكل ما اذا اعتبر بذاته دون غيره ولم يجب له وجوده وليس الواجب
 بذاته فحينئذ ان كان الواجب الوجود بذاته في ذاته علم

واجب الوجود بذاته فمقول ان الواجب الوجود لا عدله ولا يظهر من
 ذلك انه لا يجوز ان يكون شيئا واجب الوجود بذاته واجب
 الوجود بغيره لان ان كان يجب وجوده بغيره فلا يجوز ان يكون
 دون غيره وكل ما لا يجوز ان يوجد دون غيره مستحيل وجوده وان
 بذاته ولو واجب بذاته لحصل ولا تأثير له بحال غيره وجوده
 الذي يترفع في وجوده فلا يكون واجبا وجوده في ذاته وبما
 ان كل ما هو مكنون الوجود يستلزم ذاته وجوده وعدله كل ما
 عدله لانه اذا وجد فحصل له الوجود متميزا عن العدم واذا اعدم
 حصل له العدم متميزا عن الوجود فظاهر انما ان يكون كل واحد من
 الامرين يحصل له غير غيره او لا غير غيره فان كان غير غيره فغير
 هو العدم وان كان لا يحصل غير غيره ومن السبيل ان كل ما لم يوجد
 ثم وجد فخصه بغيره بغيره وذلك في العدم وذلك
 لان هذا التخصيص ان كان كنه في غيره الامر الاول كنه في غيره فان كان
 متميزا كنه في الامرين كان خيرا يكون محال فكون ذلك الامر واجب
 المحبة لذاته وانه في غير وجهه حيث وان كان لا يكون فيه وجود
 متميز بل امر بضاف اليها وجود ذاته يكون وجوده لوجوده شر اخر
 غير ذاته لا بد منه فهو علتة فلهذا وبما يكون فاما يصير احد الامرين

واجب المحبة

واجب بذاته لا لذاته بل لعلله اما المعنى الوجودي فمجرد وجوده واما
المعنى العدمي فمجرد عدم العلة للمعنى الوجودي واما علمت
فنقول انه يجب ان يصير واجبا بالعلل وبالكسايه فان
ان لم يكن واجبا كان عند وجود العلة وبالكسايه اليها ممكنا
ايضا فكان يجوز ان يوجد وان لا يوجد غير محقق احد الامرين
ونحتاج الى ضمير الى وجوده ثم ثلث تعين له به الوجود
عنه العدم او العدم عن الوجود عند وجود العلة فيكون ذلك
عند اخر وتما در الكلام الى غير النهاية واذ اتينا الى غير النهاية
لا يكون مع ذلك قد تعين له وجود فلا يكون قد حصل له
وجود ونحتاج لان نذكر ان يجب الى غير النهاية في العلة فقط
هنا في هذا الموضوع بعد شكوك في احاطة بل بانه لم يوجد بعد
ما به يخصر وقد فرض موجودا فندفع ان كل ما هو ممكن
الوجود لا يوجد ما لم يجب بالكسايه الى علة فنقول ان يجوز
ان يكون واجب الوجود مكانا في واجب وجوده او غير ممكن
هذا موجودا مع ذلك وذلك موجودا مع هذا ليس احدهما
عند الآخر بل هما متكافيان في امر لازم الوجود لانه لا يخ
او اذا اعتبرنا ان احدهما بذاته دون الاخر اما ان يكون واجبا

واجب بذاته او لا يكون واجبا بذاته فان كان واجبا بذاته فليس
اما ان يكون له وجوب ايضا باعتبار مع انه في حكمه الشئ
واجب الوجود بذاته ووجوب الوجود بغيره ونحتاج كما قد مضى
واما ان لا يكون له وجوب بل لا يجب ان يتبع وجوده
وجوده او غير ذلك بل لا يكون الوجود علة له بل هو غير ممكن انما
يوجد اذا وجد الاخر هذا واما ان لا يكون واجبا بذاته محسبان
مكونا بغيره فان لم يكن الوجود وحيثما راها في وجوب الوجود
فليس اما ان يكون الاخر ممكن وان يكون فان كان الاخر ممكن
ح اما ان يكون وجوب الوجود لهذا غير ذلك في حد ذاته
الوجود او في حد وجوب الوجود فان كان وجوب الوجود لهذا
من ذلك وذلك هو في حد وجوب الوجود من نفسه او من
ثالث سابق كما قلنا في وجوبه بل من الله يكون منه
وجوب الوجود لهذا غير علة وجوبه وجوبه يحصل بعد وجوب وجوده
بعدية بالذات فلا يحصل له وجوب وجوده البته وان كان وجوب
الوجود لهذا غير ذلك وذلك في حد الامكان فيكون وجوب
وجوده من ذاته ذلك وهو في حد الامكان فيكون ذاته
ذلك في حد الامكان مفيدا لهذا وجوب الوجود ليس له

لحل

في الاخرى بل ما به صار ذاك ذاك فليس ان ذاك ذاك فها
تخصيص فاذن ذاك المعنى وحيثما يبينه فاذن كل واحد منها
بما بين الاخر ليس كالمعنى في كل المعنى فحيثما يبينه فها
الاشياء التي هي غير المعنى وتبين المعنى في الاعراض والحوادث
الغير الالهية و... التوافق فاما ان يرضى لمصلحة الشئ بما
هو ملك الحقيقة او لوجوده بما هو ذاك الوجود بحيث ان معنى الكل
في ذلك فمضى انها مختلفة في معنى واما ان يرضى لاجل
خارج لا يرضى به فليس يكون لانه ملك العلم لم يرض به فيكون
لانه ملك العلم لم يملك فكون لانه ملك العلم كانت الوجود
واحدة او لم يكن فكون لانه ملك العلم ليس بما يتنزه و...
الوجود وذلك يتنزه و... واجب الوجود فكون وجوب وجود كل
واحد منها الى غير المتنزه مستغنى عن غيره و... فقول ان
كل وجود بما هو واجب الوجود بغيره فليس يجب الوجود بذاته
بل هو في حد ذاته ممكن الوجود فكون كل واحد من هذه مع
انها واجبة الوجود بذواتها ممكنة الوجود في حد ذاتها فها
في المتنوع لان الزيادة في معنى الواحد بعد ما وافقه في
المعنى فلا في ذلك المعنى ان يكون شئ في وجوب الوجود

بما هو واجب الوجود بغيره فليس يجب الوجود بذاته بل هو في حد ذاته ممكن الوجود فكون كل واحد من هذه مع انها واجبة الوجود بذواتها ممكنة الوجود في حد ذاتها فها في المتنوع لان الزيادة في معنى الواحد بعد ما وافقه في المعنى فلا في ذلك المعنى ان يكون شئ في وجوب الوجود

الوجود

او يكون فان كان شئ في وجوب الوجود فها في وجوب الوجود
منه فكل ما هو واجب الوجود وان لم يكن شئ في وجوب
الوجود فوجوب الوجود مستور عنه وجوب وجوده و...
عارض منصف الى بعد ما تم ذلك وجوب الوجود وقد استغنى
وحيثما يبينه فها في وجوب الوجود في المعنى كسب لغيره
لهذا ما يبينه فها من وجوب آخر و... انقسام من وجوب
الوجود في اكثر من واحد وجوب اما ان يكون كسب لغيره
بالفصول واما كسب لغيره بالعارض ثم من العلوم الفصل
لا يرضى به فها في مقام مقام فها في مقام فها في مقام
القوام بالفضل وذلك ان على فان ان على لا يرضى به
مع ان كسب بل يرضى به القوام بالفضل واما موجوده فها في
اليد ان يكون فصول وجوب الوجود ان صحت بحيث لا يرضى به
الوجود و... وجوب الوجود بل يرضى به الوجود بالفضل و...
وجوب واحد فها في كسب لغيره وجوب الوجود فها في كسب لغيره
لا يرضى به فها في كسب لغيره فها في كسب لغيره فها في كسب لغيره
او يرضى به فها في كسب لغيره فها في كسب لغيره فها في كسب لغيره
في اعادة شئ في حقيقة ضرورية وقد منع جاز في ان يرضى به

الوجود فوجوب الوجود مستور عنه وجوب وجوده و... عارض منصف الى بعد ما تم ذلك وجوب الوجود وقد استغنى وحيثما يبينه فها في وجوب الوجود في المعنى كسب لغيره لهذا ما يبينه فها من وجوب آخر و... انقسام من وجوب الوجود في اكثر من واحد وجوب اما ان يكون كسب لغيره بالفصول واما كسب لغيره بالعارض ثم من العلوم الفصل لا يرضى به فها في مقام مقام فها في مقام فها في مقام القوام بالفضل وذلك ان على فان ان على لا يرضى به مع ان كسب بل يرضى به القوام بالفضل واما موجوده فها في اليد ان يكون فصول وجوب الوجود ان صحت بحيث لا يرضى به الوجود و... وجوب الوجود بل يرضى به الوجود بالفضل و...

ممكن

الوجود

و محتمل الوجود انما انه يترجم ان يكون حقيقه وجوب الوجود
 مستغله في ان يحصل بفعل بوجبه فيكون المعنى الذي يكون
 الشئ واجب الوجود بوجبه بغيره وانما كما سافه وجوب
 الوجود بالذات فكون الشئ الواجب الوجود بذاته واجب الوجود
 بغيره وقد اطلقنا فظهر ان التمام وجوب الوجود الى تلك
 الامور لا يكون انتم لم المعنى اجتناب الى الفصول فتمت
 المغزى الذي يقتضيه وجوب الوجود لا يجوز ان يكون معق
 جنباً يتقسم بفصول او اعراض فبقية ان يكون معنى نوعياً
 فتقول لا يجوز ان يكون نوعيته محمول على كثيرين لان شئنا
 النوع الواحد كما بين اذا لم يختلف في المعنى الا انه وجب لغيره
 يكون انما اختلف بالعواض وقد مضى ان كان بذاته وجوب
 الوجود وقد يمكن ان يبين هذا بنحو من الاختصار ويكون المعنى
 راجعاً الى ما اوردهما فتقول ان وجوب الوجود اذا كان حقيقه
 شئاً وموجوداً له ان يكون واجبا في هذه الصفة اي في
 وجوب الوجود ان يكون عين في هذه الصفة الموجودة
 لهذا الموصوف متمنع الواحد منها ان يوجد وجوده ان يكون
 صفه متمنع ان يوجد بغيره محب لغيره وجوده واحده وانما

مكون

مكون وجوده ان كان متمنعاً بوجبه فمجرد ان يكون هذا الشئ
 الوجود بذاته وهو واجب الوجود بوجبه بوجبه بوجبه
 لا يكون الا الواحد فقط فان قال قائل ان وجوده صفه لهذا
 لا يمنع وجوده صفه لاخر فكونه صفه لاخر لا يحل وجوبه
 متمنعاً فتقول كما سافه تعيين وجوب الوجود صفه لاخر
 هو لاخر حيث لا يلتصق به الى الاخر فذلك ليس صفه لاخر
 بعينه بل شئها الواجب فيها ما يحتمل ملك بعينه وبغيره
 فتقول ان كون الواحد منها واجب الوجود وكذا بعينه
 ان يكون واحداً فيكون كل ما هو واجب الوجود فهو بعينه
 وليس بغيره وان كان كونه واجب الوجود غير كونه بعينه
 ففقدانه واجب الوجود لا يوجب بعينه ان يكون اخر
 لذاته او لغيره بسبب وجوب بغيره فان كان لذاته وان
 واجب الوجود فكون كل ما هو واجب الوجود بذاته وان
 كان لغيره بسبب وجوب بغيره فكونه بذاته بسبب وجوب
 وجوده الشئ بسبب فهو متمنع فاذا وجب الوجود واحداً
 بالكلية ليس كما قد يظن بوجبه واحد بالعدد وليس كما
 قد يظن بل معنى شرح اسرار فاعلموا وجوده بغيره مشترك فيه

من امور كلامنا ان
 حجب الوجود بوجبه
 فان اقتضى ذلك فلا يوجد

بالكلام

فانما لا بد من العلم والادراك
 فانما لا بد من العلم والادراك

إيضاح

وسنجد هذا في مواضع اخرى فلهذا افترضنا ان كل شئ هو وجود
 وان الممكن الوجود قد سبق من ذلك خاصته وهو ان يكون ضروري
 الى شئ آخر كجمله بالفضل موجودا وكل ما هو ممكن الوجود وهو دأبا
 باعتبار ذاته ممكن الوجود لكنه ربما عرض ان يجب وجوده بغيره
 وذلك اما ان عرض له دأبا واما ان يكون وجوب وجوده بغيره
 غير ليس واما بل في وقت دون وقت فهذا يجب ان يكون
 له مادة مقدم وجوده بالزمان كما هو مضمون في الذبح وجوبه
 بغيره واما في نفسه بغيره فليس كذلك لان الضرر له باعتبار ذاته
 غير الذي لا ضرر بغيره وهو حال الهوية منه جميعا في الوجود فذلك
 لا شئ غير وجوب الوجود يترك عن طائفة بالبقوة والامكان
 باعتبار نفسه وهو الغرض بغيره في وجوبه في كل زمان
 اتفق والصدق والذهب على ان الاول في المقدمات المتقدمة
 اما هي فيفهم منه الوجود في الاعيان مطلقا ويعلم منه الوجود
 الدائم ويعلم منه حال القول والعقد الذي يدل على حال الشئ في
 الخارج اذا كان مطابقا له فتقول هذا قول حق وهذا اعتقاد
 حق فيكون الواجب الوجود هو الحق بذاته واما الممكن الوجود
 في بغيره باطل في نفسه فكل ما هو الواجب الوجود والواجب بغيره

وانما هي من اجل المطابقة فهو كالصدق الا ان صادق فيما يجب
 عليه لا موحى بقية لئلا يلام اليه وحق الاتق وبل ان يكون حقا
 ما كان صدقه دأبا وحق ذلك ما كان صدقه اوليا ليس بعد
 واول كل الاتق وبل الصادق الذي لا يمتنع اليه كل شئ في المحل
 ان يكون مقول بالعدم بالفضل في كل شئ بين اوسين
 بينه وبين كل شئ ابرار ان هو انه لا وسط بين اليجاب واللب
 وهذه الخاصية ليست من خواص شئ اخر بخلاف الوجود بالوجود
 لعدم ذلك في الوجود وهو مطلقا اذا انكر هذا فليس بغيره ان يثبت
 معانده او يكون قد عرض في شئ من شئ فلهذا عليه عندنا ان
 النقص في العقد على ما عليه لانه لا يكون حصل له حال النقص ثم
 ثم ان يثبت اليه مطلقا في شئ من شئ لانه انما هو في كل حال على
 الفيلسوف ويكون له محض بغيره في كل زمان ولا شك في ذلك
 المحذور يكون بغيره في كل شئ من شئ من مقتضاه الا ان يكون
 في تفرقة ما نعلم مقتضاة ولكن يكون فيس بالاعتناء وذلك ان
 الاعتناء الذي نعلم مقتضاة هو وجهين في شئ من شئ وهو الذي
 يكون مقتضاة صادقة في نفسه واعرف عند العقلاء والاشياء
 ويكون تابعها بالاعتناء متجاوبا ليس كذلك بالاعتناء وهو ان يكون

عن كمال الدين
 والصدق في هذا
 والصدق في هذا
 احسن ما ذكره الشيخ
 في باب الاعتناء

حال المقدمات لك عند المحاور فترسم الشيء ان لم يكن صدقا
وان كان صدقا لم يكن يعرف من السج الى كلبها فيوافق عليه
بنا ليعتبر صحيح مطلقا او عذره وبالمقدور كان العكس اذا
سكنت مقدماته لازم منه ثم يكون ذلك قيا من حيث هو
لذا وكله ليس يلزم ان يكون كل كلب قيا سا يلزم مقتضاها
مقتضاها يلزم ان يكون قيا سا يلزم مقتضاها لا
وضع وسلم يلزم ولكن لما لم يلزم بعد لم يلزم مقتضاها فكله العكس
قيا اعم من كونه قيا يلزم مقتضاها وكونه قيا يلزم مقتضاها
هو ايضا على قضاة على ما علمت فالتعريف ان لم يلزم مقتضاها
الامر في نفسه هو ان لم يلزم مقتضاها مقتضاها مقتضاها مقتضاها
والا ان لم يلزم مقتضاها فالتعريف ان لم يلزم مقتضاها مقتضاها مقتضاها
ومنه العكس ان السوطا الذي عرضة المارة تضيق الى
احد الطرفين الى السكوت والاعراض والى الاقرب
لا محبة بشيا واعترف بانها متيق عليه والى المتغير فكله على كل شبهة
فذلك لان المتغير لا محبة انما وقع فيما وقع فيه الاما لا را في خلاف
ان فاضل الاكثر من حيث هو من كونه في كل واحد منهم متساويا
لراي الا في ان لم يلزم مقتضاها مقتضاها مقتضاها مقتضاها

احد القولين اولى بالصدق فترسمه واما لا تسع من المذكورين
المشهورين المشهورين بالصدق او بالصدق او بالصدق او بالصدق
كقول من قال ان الشيء لا يمكن ان يراه مرتين ولا مرة واحدة
وان لا وجود لشيء في نفسه بل لا يضافه فاذا كان قيا مثل هذا
القول مشهورا بالكلية لم يمكن بعد ان تحال في القول واما
لا نه قد اجتمع عند قيا سات مقتضاها السات ليس بقدر على
تختلف واحدا منها ويزيف الاخر فالتعريف يتدارك ما عرض
ان مثال هو ان يترجم حين احد حاصل وقوعه في الشئ وانما
بشيء ان لم يحال ان لم يكن ان يكون بين العكس كسطا حاصل
وقع في نفسه ذلك لانه من ان ان كان لا يمكنه ومع ذلك
فليس يجب ان يكونا مستقيمين في الاصله يجب اذا كان الواحد
اكثر صوابا في شئ من ان يكون الاخر اكثر صوابا منه في شئ اخر
وان يعرف ان اكثر المستقيمين تعلم المنطق ليس بعد بل يعود
اخر الامر في التوجيه في كبرها وكوب الراكف من غير كفت غان
او يوجب خطا م وان من العكس من يري ان يترجم ويقول
الفا في طاهر يستشهد او خطا ولا فيها عرض خطا بل اكثر الحكماء
بل لا يشاء الذين لا يؤتون من جهة غلط او سواها وتبرهن

فبما نزل شغل قلبه من جهة سكره الخ لا ثم هو قد وتوالى
 اذا تكلمت فلاح ان قصد غفلك نحو سر اشياء بنسبه
 قصد فان قال اذا تكلمت لم افهم شئ فقد خرج من غير قصد
 المسترشد من المتعبرين واما في حال في نفس السالك من جهة
 الغرض من الكلام وان قال اذا تكلمت ففهم باللفظ كل شئ
 فقد خرج من الاسترشاد فان قال اذا تكلمت ففهم شئ بعد
 اشياء كثيرة محدوده ففهم كل حال قد جعل اللفظ دلاله على
 ما عايناه لا دخل في تلك الدلالة غير فان كانت تلك الكثرة
 في غير واحد فقد دل على غير واحد وان لم يكن لك في اسم
 مشترك ولم يكن له في غيره فالحال واحد من جهة اسم ففهم
 من تمام مقام المسترشد من المتعبرين واما ان كان اسم يدل على
 شئ واحد فان شئ واحد فان كان غير واحد هو بين الدلائل
 لا يدل عليه ذلك اسم بوجه من الوجوه فان لم يدل عليه اسم
 ان شئ واحد لا يكون الا في اسم الله ان فان كان الله
 يدل على الله ان لا يكون الا في اسم الله ان فان كان الله
 الفيل شئ واحد بل يدل على ان غير واحد واما في الفيل
 وجميع ما هو خارج عما دل عليه اسم ان وكذلك المفهوم من

الفاظ في مفهوم من هذا ان يكون كل شئ من شئ اشياء
 نفسه وان لا يكون للكلام مفهوم ثم لا يخفى ان ان يكون هذا حكم كل
 لفظ وكل لول عليه باللفظ او يكون بعضه اشياء بعد
 وبعضه بخلافها فان كان هذا كل شئ فقد عرض ان الخطاب ولا
 كلام بل يشبه ولا حجة فيه وان كان في بعض اشياء قد تغير
 الوجه من اللفظ في بعضه لا يشبه في غير شئ من اللفظ لا محال
 عليه بان غير ما يدل عليه باللفظ ان حيث لا يشبه في بعض
 والافاض يكون دلالتها واحد فيكون كل شئ هو لا بعض فهو
 بعض وكل شئ هو بعض فهو لا بعض فان كان ان مفهوم
 من غير فان كان بعض هو ايه لا بعض الا في هو وان بعض واحد
 والافاض ان ذلك فمعوض من ان يكون ان الله ان
 من غير من هذا واما لا قد يرجع على المتعبر المسترشد في ان
 ان اللفظ ليس والسبب فيهما ان لا يصح فان معا وكونك انهم
 قد بين ان الله لا يتفان ولا يكذب ان معا فان اذ انك
 في شئ فان ذلك الشئ ليس بان شئ ليس بان يكون
 قد اجمع الشئ الذي هو الله ان وسال الله هو لا الله ان
 وقد نزل على بطون من ففهم ان الله ان الله ان الله ان

ان الله ان
 هو الله ان

فقد يكون في موضوع لا محالة كل موجود في موضوع فهو موجود
 في محل ولا يتكلسف المحل حقيقة ايضا جوهرا وهذا المجمع ايضا جوهرا
 وقد عرفت من ان هذا هو الحق لوجوب الوجود ان وجوب الوجود لا يكون
 الا واحدا وان ذواتها في الوجود لا يكون وجوب الوجود
 فيه هذا العرف ان هذا المركب وهذا هو الكمال في انفسها ممكن
 الوجود وان له في سبب وجوبه في القول وان كل جوهرا
 ان يكون جوهرا وان ان يكون جسم فان كان في جسم فان كان
 جوهرا جسم وان ان لا يكون جوهرا جسم بل يكون متفارقة لجسم بالجوهرا
 فان كان جوهرا جسم فان ان يكون صورة وان ان يكون مادة
 وان كان متفارقة ليس جوهرا جسم فان ان يكون له واحد تعرف
 ما في اجسام بالتحرك وبسبب ان يكون متفارقة للمواد
 من كل جهة وهي عقل وعرف في اثبات كل واحد من هذه اجسام
 في محقق الجوهرا جوهرا وان لا يكون مركب من ذوات
 ذلك هو الجسم ومحقق حقيقة اما بان الجسم جوهرا واحد
 متصل وليس موافق من اجزاء لا يجوز تعدد فرقا منه وانما
 حقيقة وهو في حقيقة الذات وان قال ان الجسم جوهرا
 عر عن الحق في حقيقة كونه ذلك كونه كل واحد من هذه

أخذون

القول والوضو والحق فيهم شبهة مختلفة فارة يقال طول الخط
 كيف كان فارة يقال طول الخط فيهم المخططين بالسطح
 مقدار فارة يقال طول الخط فيهم الابعاد والهندسة المتقاطعة
 كيف كان خطا او غير خط فارة يقال للسعد الموزون في البراءة
 ومقابل من القدم والذهب في الجواهر وان الوضو في السطح
 نفسه وقال بان نفس الجدين مقدارا وقال السعد الاول بين
 والبار والحق فيهم قد قال مثل السعد الاول بين السطحين
 وقد قال له انهم ما يؤخذ ابتداء من فوق قرآن ابتداء من أسفل
 سمي مكانا فانه هو الوجه المشهور في هذا ليس يجب ان يكون في
 كل جسم خط بالفعل فان الكبر ليس في خط بالفعل الشبهات
 فيها المحركة لم تحرك ليس في خط الكبر في ان تصور جوهرا ان يكون
 محركة من غير خط محمدا وخطا في محقق جوهرا بالحق الجسم
 محمدا او لم يكن الكبر وانما الجسم ليس في خط الكبر في محقق جوهرا
 جسم سطح فانما كبر في محقق كونه شيا ليس في حقيقة
 وموافقا جوهرا الى ان يكون متفارقة الى ان جوهرا في محقق جوهرا
 له ذلك كونه الى تصور الجسم حتى يتصور الجسم في تصور جوهرا
 في شيا في تصور جوهرا جوهرا في تصور عدم الشيا في التصور جوهرا

[illegible]

الشيء على موضع واحد ولا يملك ان يفيض بعد ان يفيض بالحد
غيره. ان الشيء يكون اجسام بهذه الصفة هو الذي لا يملك ان
يأخذ طول عرض عمق كما قال ان الجسم المقسم في جميع ابعاده
وليس يغير ان يقسم بالفعل مرفوع عند بل طائفة من شأنه ان
تؤخر في هذا الجسم فكلما كان في نوع الجسم وهو ان اجزائه الذي
كذلك الصورة وهو بها هو ما هو ثم سائر ابعاد المرفوعة فيه
نهاية في نهايات ابعاده ولا يملك ان يفيض من حيث مرفوعة بل
من اجزائه. وربما لم يفرق بعض اجسام ثمرتها او كلها وربما لم يفرق
بعض اجسام ثمرتها او بعضها. والاولى احدثت في شكلها
بشكل آخر من ابعاده بالفعل بين تلك النهايات معدومة معتدلة
معدومة ثم افاضت. فكل الشكل الذي ثمرتها بالفعل واحد
بالشخص فذلك احد. فذلك العدد بل حدثت ابعادا في مخالفة
الشكل بالعدد فلهذا انما يفرق في باب الكم فان اتفق
ان كان جسمه كالحلقة مثلا في ابعاده واما فليس في ذلك ما
يوجب بل الطبيعي ان يفرق في كماله انما يفرق في كماله في صورة
الاتصال العالي لما كان مرفوعا في ابعاده فلهذا انما يفرق في الموضع
في غير اجسام الكم فان اجسام في حيث لمساها او معدومة

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

او عادل او مشارک و ساین و انانکه در مرتبت هو مقتد
 و مرتبت جز منه بعد و نه اعتبار له غیر اعتبار جسمیه ذکرنا
 و نه اعتبار له غیر خالصه و نه اعتبار له موضع او محتاج ان السخن
 به و لهذا ما یكون الجسم الواحد مختل و کما نف بالتسخن و التبر
 فتختلف مقدار جسمیه و جسمیه ذکرنا لا تختلف و غیره الجسم
 الطبیعی جوهر یبذل الصف و اما قول الجسم العلمی فانما ان یعده
 صور و نه مرتبت هو مقتد و مقدار ما خود انفس لیس فی
 الوجود او مقتد به مقدار ما ذو اتصال یبذل الصف و مرتبت
 لا اتصال محدود کان فی نفس اوفی ما ذی الجسم العلمی کانه عار
 فی ذاته اند الجسم الذریع و یسقط نهیه و انظر نهیه نهیه
 و سیوضح القول فیها بعد و نغیر ان الاتصال کیف یكون لها
 و کیف یكون الجسم الطبیعی فنقول و ان ان من طبع ان جسم
 ان جسم و لا یکنه فی اثبات ذلک لثبوت ذات فان تعالی ان
 تقول ان الجسم المشرقة لیس شیئ منها جسم واحد و
 بل من موله من جسم و ان الجسم الواحد انه غیر محسوس
 و انما لکن ان الجسم جوهر من الوجود و قد یکن علی اطلاق
 نه اطلاق لیس ان الطبیعی و خصوصاً علی سبیل الملامه یقتضی

و هو مذموب من خلاف جنبه و یکنه فان قال تعالی ان جسم
 و ان یکماله متشکل من غیره من سطل مذموب و ایه باقول
 فنقول ان جعل اصغر اجسام لا یقتضی ان یقوله و ان یقول حیرانه
 کالقط فان ذلک الجسم یكون لا محذور حکم النقط فی امتناع
 الجسم المحسوس عنه و ان لم یکن له کبیل کان فی ذاته یکت
 یکن ان یقوله من غیره من جسم لیس بطبع الفصل المنفرد بین
 الفسوس الذریع لکن فرضه انه توها فنقول لا یخ ان یكون
 حال بین الجسم و الجسم التي هی مخالفه لای بین اجزاء و اجزاء فی ان
 اجزائهم لا یلتحقان و ان الصبغ لا یفرق ان امر الطبیعی و جوهره
 او سبب من خارج عن الطبیعی و اجزاء هر فان کان سبب من خارج عن
 الطبیعی و اجزاء هر فان کان یكون سبباً مستقوماً للطبیعی و اجزاء هر
 کما لصوره للماده و الحیل للعرض او سبباً مستقوماً به فان کان سبباً
 لا مستقوماً به فی مرتبت الطبیعی و اجزاء هر ان یكون منها القیم
 من افران و افران من القیم یكون فی الطبیعی الجسمیه باعتبار
 نفسها فاجرام و انما الجسم سبب من خارج و نه القدر
 کیف فیما نحن سبب و ان کان ذلک سبب مستقوماً به کل واحد
 من اجزاء انما نقوماً داخل فی طبعه و حتمه او نقوماً و وجوده

جمله

بالفعل غرضه اخل في تسمية وتختلف في فرض اولئك ان هذه
 الاجسام مختلفة اجزاء واولا لا تكونون بديا ان طبع
 الجسم انما لا يكون مستحبا عليها ذلك وانما حصل عليها
 من حيث صورة تنوعها وخر لا تنوع ذلك ويجوز ان تعارض
 الجسم من جعل ذلك الجسم قايما نوعا لا يعقل القدر ولا الاتصال غير
 وهذا قول في الفلك الذي يخرج اليه ههنا هو ان يكون طبع
 لا يمنع ذلك باي طبع الجسم بقول اولئك قد تحققت ان الجسم
 من حيث هو جسم ليس بغير قايما لا يعقل م فطبع الجسم انما
 ان تعارض م في غير من هذا ان صور الجسم والاباء قايما في شي
 وذلك من هذا الابداء واما الاتصالات انفسها او عرض اتصال
 على شخص ليس بها بغير ان الاتصال قايما لفظ الابداء هم
 لنفس اليك اتصال لا كاشبا اتر عرض لها الاتصال انما
 الذي هو ان اتصال انفسه او اتصال فانه فيحصل ان يتبع
 وقد بطل الاتصال فكل اتصال بعد اذ الاتصال بطل ذلك البعد
 وحصل بعد ان اتزان وكذلك اذا حدث الاتصال غير اتصال
 بالحق الذي هو فصل لا عرض وقد بينا في موضع اخر قد حدث
 بعد اخر وبطل كل واحد مما كان خاصة فهو اجسام اذن شي

موضوع الاتصال وان اتصال لا موضوع اتصال من جهة المبدء و
 والاتصال في الجسم من حيث هو جسم له صورة الجسم في موضوع الاتصال و
 هو مستعد ان يستعد اذ استعد فهو بالقوة ولا يكون انما من حيث هو
 بالقوة شيئا هو من حيث هو بالفعل شيئا او يكون القوة الجسم من
 حيث له الفعل صورة الجسم تعارض شيئا اخر غير الذي انما صورة
 فكون الجسم هو امر في غير من القوة ومن غير من القوة فله
 له بالفعل هو صورة والذرع من بالقوة هو وانه هو الجسم في
 الاتصال وتقول في الجسم انما في حركته ذلك انما في نفس هو
 وهو بالفعل هو مستعد انما في قول ان هو الجسم وكونها
 بالفعل هو ليس شيئا او الا انه هو مستعد كذا واما من جهة
 ليس كاشبا هم شيئا بل بعد ان يكون بالفعل شيئا بالقوة
 ليس من جهة هو شيئا الا انها ليس في موضوع انما بطلب وانه امر
 ليس من جهة ان يكون شيئا معناه بالفعل ان هذا عام ولا يصير
 انما بالفعل شيئا بالامر العام لم يكن له فصل في فصل انما مستعد
 لكل من صورة من نفس له انما مستعد قابل فاذ ليس به
 صورة ليس هو كونها بالفعل وصحة او بالقوة انما نظر
 على حقيقة من خارج فغير ذلك بالفعل وكون في انفسها وجود

فلا يشك في انما هو امر
 واما انما في موضوع

ذاتها بالعدد ونحوه الحققة من الصور بسبب التبع الى حين
 اشبه بسبب البسيط الى اوجس من فصل من بسبب المركب الى اوجس
 وصورته قد بان من هذا ان صور الجسم من حيث هو صورة جسمية
 محتاجة الى مادة ولان طبيعة صور الجسم في نفسها من حيث هو صورة
 لا تختلف فانها طبيعة واحد بسيط ليس يوزان من نوع لفصول
 من غير اعتبارها جسمية فان دخلتها فصول يكون امور اضاف الى
 من خارج يكون انتم احسن الصور المتعارضة لا واما ان يكون حكمها
 حكم الفصول المقصود وبان هذا هو ان الجسم اذا خالفت جسم اخرى
 فلكون لا يجل ان يذبح مادة ذلك بآدم او يذبح الى طبيعة تلك
 وتلك الاخر الى طبيعة اخرى ليس هذا كالمقدار الذي ليس هو
 في نفسه شئ محصل مالم يمنع بان يكون خطا او سطحا او جساما كالمقدار
 الذي ليس هو شئ محصل مالم يمنع انفسه انفسا وادرجه ثم اذا
 حصل لا يكون محصلا بان يضاف اليه من خارج ويكون الطبيعة
 الجسمية كالمقدار والعدد به دونها طبيعة فابعد شئ الى ان يضاف
 اليها طبيعة اخرى فتتبع بها بل يكون طبيعة الاثنية من نفسها هي
 العددية التي هي على الاثنية وتخص بها والطريقة نفسها الممتدة
 التي تخرج منها كخص بها واما ههنا فلا يكون كذلك بل الجسمية

اذا انشعب اليها صورة اخرى لا يكون تلك الصور التي تفرق فصلا
 الجسمية باجتماعها جسمية بل يكون الجسمية احدها متحصلة في نفسها متحققة
 فانما تفرق ههنا بالجسمية الذكر كالمادة لا الذكر كالمجنس وقد عرفنا ان
 ههنا في ذلك كالبهران وسببها ههنا ايضا وبان ههنا
 انما لم يكتف في ما بين ذلك الفرق ههنا فان كان كالمقدار يجوز
 ان يكون انما لم يكتف باجتماعها في ذاتها والمقدار المطلق لا يمكن
 له ان يذبح شئ منها وذلك لان المقدار المطلق لا يحصل لذاته
 مستغزاة الا ان يكون خطا او سطحا فان حصل خطا او سطحا في ان
 يكون الخطا لذاته فمما لا يسلخ فصل هو محصل لطبيعة المقدار
 خطا او سطحا واما الجسمية التي هي في ذاتها طبيعة محصنة
 فليس في ذاتها شئ منقسم اليها حتى لو زعمت ان لم ينضم الى الجسمية
 بل كانت جسمية لم يكن ان يكون متحصلا في نفسها اذ مادة
 والاتصال نقطه ولذلك اذا اثبتنا مع الاتصال شئ اخر فليس
 الاتصال نفسه يحصل انما ان يضاف اليه اربعة قرنه به بل يذبح
 شئ من الاتصال لا يوجد بالفعل وحده فليس له ان يذبح شئ
 بالفعل موجودا ههنا انما يحصل طبيعة فان اليه من وجوده
 كل شئ من متحصل الطبيعة من غير تحصيله اتم تخصيصه الذكر هو في ذات

ثم لا يجوز ان يوجد بالفعل مادة واما المقدار مطلقا فيستحيل
 ان يحصل طبيعة رالها الا ان يحصل بالضرورة خطا او سخطا
 يصير جازا ان يوجد ان المقدار يجوز ان يوجد مقدارا ثم
 يتبع ان يكون خطا او سخطا كما سئل ان ذلك شرعا يوجد
 ان يزود بالفضل وان كان يحصل لذات فان لم يكن
 كذلك بل الجسم تصوراتها وجوبها كسبب الترتيب ان يوجد
 بها وفيها وجوبها فقط بل لا يادة والمقدار لا تصور ان يوجد
 بالسبب الذي لا ان يوجد بها وفيها وهو مقدار فقط بل لا يادة
 فذلك المقدار لانه يخرج الى فصول اخرى وجوبها متوقفا على
 الفصول ذاتيات لانها تخرج الى ان يصير بمقدارها غير المقدار
 ان يكون المقدار كالتقدير مقدار انما له بالذات واما صورة
 الجسم في حيث هي جسم في طبيعة واحد بسيط محصور لا يختلف فيها
 ولا يتألف تجزؤا وصورة جسم في تجزؤا وصورة جسم في فصول
 واما حقيقة انها حقيقة على انها شئ خارج غير طبيعة فذلك هو
 ان يكون جسمه محتاج الى مادة وجسمه غير محتاج الى مادة
 الواضح انما رجلا تشبهه غير محتاج الى المادة يوجد من الوجوه
 لانها جاز الى المادة انما يكون الجسم في كل ذي مادة لا جازا

والجسم في حيث هي جسم لا يخرج حيث هي جسم مع رخص قد بان
 ان الجسم هو الجسم من مادة وصورة
 فان المادة الجسم ليس لا يتغير غير الصورة ويعمل الا ان
 هذه المادة الجسم ليس يستحيل ان توجد بالفعل متغير غير الصورة
 ان وضع ذلك سرور انما بان ان يوجد وجوده في الفعل يحصل
 قائم اليه يستفاد البتة انما في ذلك الوجود مركب من مادة
 صورة والمادة انما في غير مركب من مادة وصورة وايضا ان
 فان الصورة الجسم طبع ان يكون لها وضع في الوجود انما
 لها ان يكون فان كان لها وضع في غير مكان يمكن ان جسم في
 لا يجوز ان يكون مقدار وقد فرض مقدارها وان لم يكن له في
 وضع في لا محققا يمكن ان يشترطها خطا ولا يجوز ان يكون في
 الذات متناهية على ما علمت في مواضع وان كان في الوجود
 لا وضع له وانما كسبب ان يكون له في الوجود لم يحصل ان كل
 في البعد المحصل به في الوجود او في كل كمال مقدار هو كمال
 الاتصال فان كل في المقدار ووجد حصل له مع قدره في غير
 فهو من الممكن قدما ذو المقدار متناهية في الوجود انما في
 في الوجود ذو المقدار حيث انما في الوجود انما في الوجود

الذي ليس هو كونه ذلك هو متغيرا انه عسى ان لا يكون
محسوسا وقد فرض غير متغير البتة ولا يجوز ان يكون المتغير حصل
له دفع مع قبول المقدار ان المقدار ان دائما ليس هو
غير كان المقدار يفرق به ان غير لم يكن بواقي غير مخصوص
من الاجزاء المحسوسة المتحركة فتكون لا غير له وانما هو او يكون في
كل غير يمكن ان يكون له ان يخصص بغيره وانما هذا نظر فلو ان
في توهما بغيره مدته ما قد تجردت ثم حصل فيها صورة بكل المدرة
فلا يجوز ان يحصل فيها وليست غير ما يجوز ان يكون المدرة يحصل في
كل غير هو بالقوة غير طبعية المدرة فان المدرة كالحلقة على كل
غير لقوة وانما يجعلها اولى بغيره من غير لا دون وجه ولا يجوز ان وجه
انما في وجه مخصوص غير جعله كغيره ولا يجوز ان يحصل في وجه مخصوص
وانما يخصص له بغيره ان حاله انما لا اقران صورة باقية وذلك
مشركه احتمال الحصول في امره كان من جهة الطبع لا من جهة
الافرض وذلك ان مثل هذا الحصول في وجه غير متغير انما يكون في
كله يكون سبب قوته بالتوب من بغيره فاحص في ذلك التوب
انما هو ان ذلك المتكون بعد بالكون المستقر او حده في هذا
هناك في ذلك التوب او قوته في مثل ان في ذلك شخصه قد شاع

لكل الكلام في هذا فالجواب ان المدرة لا تحضر بعد التجرية ثم الصورة
المدرة كغيرها ان كان لها مع الكثرة متبعية مع كل وجه لملك
المتبعية لنفس كونهما يؤول اوله في نفس اكلت بها الصورة ما في
تخصص بها في تلك المتبعية وضع ما ولكن ان كان قبول المقدار
بكاله لا دفع بل انما انبلا واما ان كان مستثناة ان يتوسطه
جهت وكل الجهات فهو وضع فكون ذلك هو هو وضع
وغيره قبل وضع له ولا غير هذا خلف والله اعلم
فرضه انما في الصورة انما يتبع ان وجه افضل لا يتبعه لغيره
الوجه وكيف يكون ذات لا غير لها بالقوة وانما افضل بغيره لكم
فليس ان الاول لا يتبعه مغايرة فانه لا يجوز ان يكون
وجوده وجودا بل يكون واما قابلية التوب عن حصول لها
انما ان يكون لها وجود خاص مستقيم ثم ليس به ان يتبعه فكون وجوده
انما هو المستقيم غرضي كم وغيره في غير تمام غرضي كم وغيره
في غير متكون المقدار انما هو الذي عرض له وبغيره في حيث
بالقوة اجزاء بعد ان انما ان مستقيم هو انما في نفسه غرضي
غيره وكيفية قبول قسمه ان كان وجوده انما هو المستقيم
لن يتبعه عند الكثرة اصل فكون ما هو مستقيم بان لا يكون له في نفسه

بالوهم والنور يفرق له ان سئل عن مقتوم بالفضل لو روي عا
 عا وان كانت ملك الوحدانية لما يتوهم بالاسم بل لا راف
 فيه ويكون ما فرضنا وجودا خاصا ليس وجودا خاصا يتوهم
 فكونه حلالا وصوره عارضة بها يكون واحدة بالقوة والفعل
 وصوره اخرى عارضة بها يكون غير واحدة بالقوة فكونه بل لا
 مشترك هو القابل للادراك من حيث ان يعبر عنه ليس في قوله ان
 منقسم ووجه اخرى في قوله ان انقسام على القوة القوية التي لا واسطة
 لها فلهذا في قوله ان هذا اجزاء قد صار بالفضل اشياء كل واحد منها
 بالعدد غير الآخر وكذا ان عاقل الصورة اجساما في طيفا رقي كل
 منها الصورة بالجنسية فيبقى كل واحد منها جوهرا واحدا بالقوة
 والفعل والقوة فيبقى كل واحد منها جوهرا واحدا بالصورة بالجنسية
 فيبقى جوهرا واحدا بالقوة والفعل فخرج اما ان يكون هذا الذي
 في جوهرا واحد هو جسم هو بمعنى مثل الذي هو جوهرا واحد
 جوهرا او كما قلنا فان كان له فخرج اما ان يكون لان هذا يعني
 عدمه او بالكلية او يكون كما قد بقيا ولكن يخص بهذا الكيفية
 صورة لا يوجد ذلك او كذا في قوله ان مقتوم بعدا لا عاقل
 في المقدار والكيفية او غير ذلك فان بقا احدها وعدم الآخر

والطبع واحدة مثله فاما عدم احدها مع الصورة
 الجسمانية محبة ان عدم الآخر ذلك يعني وان يخص بهذا الكيفية
 والطبع واحدة ولم يحدث حاله في الصورة بالجنسية
 ولم يكثر مع هذا الحالة لا ما لم يزم هذا الحالة في نفسه حال الآخر
 كذلك فان قل ان الاولين هما اشياء متحدان فيصير ان
 واحدا فنقول في ان متحد جوهرا لان انما ان اتحادا وكل واحد
 منها موجودا فيهما اشياء لا واحد وان اتحادا واحدا معدوم
 والآخر موجودا لمعدوم كيف يتحد بوجود وان عدما جميعا بال
 وهو شئ مشترك بينهما غير متحد بل في سدان وسمان
 الثالث ما في مشترك وكذا في نفس الوجود لا في شئ ما في
 ان اختلافه بالتفاوت في المقدار وفيه في نفسه لا يكون باليس
 صورة جسمانية لها صورة معدومة في نفسه وان لم يختلفا لا جوهرا
 الوجود فكونه في حكم الشئ لم يضر في نفسه جوهرا هو بنفسه حكم
 وقد انفصل عنه غيره وكذا مع غيره وكذا مع غيره وكل شيء
 حكم واحد اعني ان يكون حكم بعض المصنوع وحكمه
 واحد اخر كل جوهرا ان يكون لو كان الشئ لم يقتض ان ينفذ
 شئ من كذا اذا اخذ شئ واحد وكذا لم يضر في نفسه كذا في نفسه

في تقدم الصورة على المادة في مرتبة الوجود
فقد صرح ان المادة اجنبية انما تقوم بالفعل عند وجود الصورة
واذا بقى فان الصورة المادة ليست بوجودها بل في الخارج
انما ان يكون فيها عند التعريف فلا يتصل بهيكل واحد منها
ان مقتضى انعكاس الى الخارج وليس كذلك فانما يتصل كثيرا من الصور
اجنبية ويحتاج الى تلك في يد حرفة ان لها في ذلك
في المادة. سئل ان الصورة لا تعلم من ذلك ان يستعمله
حسب ان يكون في شيء بالفعل ان حيث ونظر ان في حيث
استعمله مضافا الى مستعمله ومنها علما وان مضافا ولكن كذا
في مقاييس ما بين ذاتها دون ما بين لها مضافا
فانها قد حرفت كيف هذا واذا فان كذا مضافا الى ان
المادة والصورة في حيث هو موجود. واستعدادا لا يوجد
مع شئ هو موجود لا محذور ان كان يجوز ذلك في الخارج انما يكون
العلاقة فيها علما في العلم والمعرفة ان يكون العلم في
على ان يكون في الوجود وليس احدهما على ان يكون في الوجود
ولكن لا يوجد احدهما في الخارج يوجد كل شئ ليس احدهما
فان لا يكون في الوجود كذا في الوجود كذا في الوجود ان يكون

رفع احد به علو ارفع الاخر من حيث هو ذات بل يكون ارفع
اخر يكون رفعه لا يرفع من ان يكون مع رفعه لا يرفع وجب
ان كان ولا بد قد غرت الفرق بين الوجهين قد عرفنا
انما الذي رفعه على ارفع من ارفع فاعلمه بعد ان لك هذا قبل
سواض ارفع على الفصيل سيرة واد ايضا حاد فكل ما يرفع واما ان
فقد علمت ههنا انه فرق بين ان تعال في الشرائع رفعه على
شكاه بين ان قد لا بد من الحكمه مع رفعه على فان كان
رفع احد من بين الشئ المذكورين على رفعه الا قول لا بد ان
مع ارتفاع الاخر فاعلم ان يكون رفعه المرفوع منها وجب
الشرائع غيرها الوجوب غير شرائع غيرها لا يرفع
لذلك انما لم يكن رفعه اولا يكون شئ من ذلك ان لم
بالان ليس رفعه اولا مع ذلك وذلك مع هذا من غير
انما في طبعها طبع كل احد منها متعلقه بالوجود وبعلا
ان يكون ذلك لمسته يكون معناه وقد بان انها ليست
معناه واما ان يكون في وجودها وبين ان لا يكون
واجب الوجود فتكون في مهيته ممكن الوجود لكنه بغيره
الوجود فلا يكون البتة ان يرفع الوجود والوجود حجب

فجاءه في ذلك الوقت رجلان
فاحداهما في يده سيف

وكونه في ذاته او اذ ارتقى الى العلل ثلث كون
 الشرائث ثلث من حيث هو بعد بالنظر لوجوب وجودها بالحق
 رفع احد ما لا يرفع كونه على الفعل فيكون انما يرتفع
 برفع سبب ثلث وقد قلنا ليس كذلك ههنا فعل هذا وعلته
 احد القسمين الاخرين فان كان رفعها سبب لثلاث كونها
 ما معلولا فتنظر كيف يكون ان يكون ذلك احد منها
 متعلق بمقدار ذاته او فاعلا لا يخلو ان يكون كل واحد منها
 بحسب وجوده في العلل بواسطة حيث يكون كل واحد منها بالعلل
 القوية لوجوب وجودها في جميع المقادير انما يستحق
 فيما سلف من افعالها وانما ان يكون احد ما يستحق
 هذا ان ثلث مظهر هو العلة المطلقة وانما هو المفعول يكون
 الحق القسم الذي يثبت ان العلة منها على كون احد ما
 علولا فيكون معلولا فاما اذا كان رفع احد ما لوجوب رفع ثلث
 كسب لرفع رفع ثلث في منها فذلك احد ما علولا وعلته
 علولا فيكون رفعه في كون احد ما معلولا والا فاعلا
 فتنظر ان اياها حتى ان يكون العلة منها ما لا يكون فيكون
 كون هي العلة لوجود الصورة او لا فيكون اما في انما هو مادة

لان لها قوة التهيؤ والاستعداد والاستعداد بالكون
 لوجودها مستعد ولو كان سببا لوجوب ان يوجد ذلك بالعلل
 من استعدادها وانما في ذلك في السجل ان يكون في السجل سببا
 لثلاث بالفعل وهو بعد بالثبوت بل سبب ان يكون ذاته قد صار
 بالفعل ثم صار سببا لثلاث كونها انما السجل بالزمان او
 بالذات اعني ولو لم يكن الترتيب موجودا الا بسبب لثلاث كونها
 ان تقوم برائتها بالذات ولذا يكون مستعدا بالذات
 فيكون ان كان ما سبب لثلاث كونها او يكون مقادير ذاته
 فان يكون ان يكون سببا لوجوب انما يكون في وجوده
 يكون مقادير ذاته وبسبب سبب وجوده التي انما يكون في وجوده
 التي كونها سببا لذاته فان العقل ليس ينقض من تجزئته في ان
 الحسب لوجوب وجود القسمين جميعا مادام كانت له سببا للصورة
 فيجب ان يكون له ذات بالفعل تقدم من الصورة وقد ينقض
 هذا من غير ان يكون له ذات لكونه ان يوجد الا فيكون مقادير
 الصورة بل في ان ذلك يستحيل وجوده ان يكون بالفعل الا
 بالصورة فيكون الاخرين فرق وانما ثلث فان اذا كانت المادة
 في العلة القوية للصورة والما في ذلك اختلاف لثلاث ذاتها في ان

كيفية انوار شرا لا ان يحب ان لا تشق في لفظه من فتوة
 الشجاع وانكاسه بعد انك بالفرص بعينه سعيه اذا تاملت
 ان تجد لهذا املا شدا موافقة وان يفرق ان لا تجد اليه شالا
 فانه ليس يحب ان يكون لكل شرا ل وتقال ان يقول انه ان كان
 تعلق الماداة بذلك الشئ وبصورة يكون محبة لها كالمادة اذا بطلت
 الصور باطل هذا المجموع الذي هو المجمع ليس سطل المعلوم فتقول انه
 ليس بغير الماداة بذلك الشئ وبالصورة حيث الصورة صورة
 معينة النوع بل حيث هو صورة وهذا المجموع ليس بغير الماداة
 يكون وانما هو وجود ذلك الشئ والصورة حيث هي صور يكون
 لو لم يكن ذلك الشئ لم يكن الماداة ولو لم يكن الصورة لم يكن صورة
 لم يكن الماداة فلا يطلب الصورة الاولى بسبب تعقب الشئ في مكان
 يكون ذلك الشئ للفاقد لاحد ولا يكون الشئ الذي هو الصورة
 من حيث هو صورة مكان يستحيل ان يعقب عن ذلك الشئ وجوده
 الماداة اذ هو وجوده كاشرك او شريك وقد كان ذلك الشئ
 اما هو مصل لاجل وجوده كاشرك او شريك بالصوره لا كان يكون ان يكون
 ذلك الشئ موجودا وادرك ولكن لا تمل ان تقول ان مجموع ذلك العدد
 والصور ليس واحدا بالعدد بل واحد بغير تمام والواحد يعني العام

كذلك م

لا يكون على لواحد بالعدد بل على طوله الماداة فانها واحدة بالعدد
 فتقول اما لا تنس ان يكون الواحد يعني العام المستحفظ واحد
 فهو واحد بالعدد وعلى لواحد بالعدد وجهها فان الواحد النوع
 مستحفظ بواحد بالعدد هو انما رقت فيكون ذلك الشئ موجب الماداة
 وان تم ايجابها الى واحد امور تباينة ايجاب كانت وانما هذا الشئ
 فتستعمل بعد فالصور اما صورة لا تباينة الماداة وانما صورها تباينة
 الماداة وانما الماداة عن مثلها والصور غير متباينة الماداة الى جانب
 فان معقبتها فيها مستقبها بتعقب تلك الصور فكل الصور
 من وجه كخط بين الماداة المستقبقة وبسبب تعقبها والكل في انوع
 فانه مقوم اوله وانما تم مقوم بغيره اوليه بالذات وبغير العدد
 التفرقة من المستقب في التباينة فان كانت مقوم بالعدد المتبقية
 الماداة بوساطتها فالقوام لها من الاول الى اول ثم الماداة وان
 كانت قابلية لتلك العدد بل بعضها ثم تمام الماداة بها كذا
 الطرفها وانما الصور لا تباينة الماداة فلا يجوز ان يحل معلوله
 الماداة كما يكون الماداة بتعقبها ترجيحها بنفسها يكون موجب وجوده
 المستحفظ به يكون حيث يحل به قابلية من حيث توجبه موجودة
 يكون توجبه وجوده في نفسه مقوم به كذا الشئ من حيث هو قابل

هذا العلم اننا ان الواحد مبدأ ما يوجد بالكلية كما يكون مبدأ
للعدد فاحرر من ان كل واحد متصل فلان ان اتصال حد ما
وكانه عدد من المتصل وان المتصل كونه مقدار اهورا بحيث يقد
مستو كونه بحيث يبعد وكذا بحيث يبعد هو كونه بحيث ان له
في الكلام ان الواحد نقول ان الواحد
بالشكك على معان متفرقة انها لا تتم فيها بالفضل من حيث كل
واحد هو واحد في المخرج يوجد فيها مقدم وناظر وذلك بحد
بالعرض والواحد بالعرض هو ان تلك شي تعارض شيئا اخر
الاخر واما واحد ذلك الموضوع ومحمول عرض كونه ان زيد
واين عباد واحد وان زيد والطبيب واحد واما محمولان في
موضوع كونه ان الطبيب هو وابن عباد واحد او عرض ان
كان شر واحد طبيا وابن عباد واحد او موضوعان في محمول
عرض كونه ان الشيخ واحد انما في السائر او عرض ان كل
عليها عرض واحد كنه الواحد الذي لا بد له من واحد ليس
ومن واحد بالعرض وهو الواحد بصل من واحد بالعرض ومنه
واحد بالعرض ومنه واحد بالعدد والواحد بالعدد قد يكون
بالا اتصال قد يكون بالشمس وقد يكون بالكل نوع قد يكون

لا يصل فانه ما لا واحد بالشمس قد يكون بالشمس قد يكون بالشمس
البعيد والواحد بالشمس قد يكون بالشمس قد يكون بالشمس الى
انواع قد يكون بالشمس بعد فوا في حد من ارباب الاول
وان كان هناك اختلاف في ان اعتبارا واما كان واحدا بالشمس
فمما لا واحد بالفضل معلوم ان الواحد بالشمس كثير بالشمس وان
الواحد بالشمس قد يكون ان يكون كثيرا بالعدد وقد يكون ان يكون
اذا كان طقس النوع كلها في شخص واحد فكون من جهة نوع ومنه
جدا لا يكون نوعا او من جهة كل واحد من ارباب الكمال في هذا
في المواضع التي يحكم فيها الحكم او في مواضع سلف لك واما
الواحد لا اتصال فمما لا يمكن واحد بالفضل من جهة
كثرة ايقاع من جهة اما الحقيقة فمما لا يمكن في الكثرة بالعرض
مقطوعا وهو ان في الخطوط ما لا زوايا في السطح ايقاع السطح
المسطح وفي المويجات الجسم ايقاع الذي يحيط به سطح المسطح في انواع
مما لا زوايا عليه لا يكون كثر في الاتصال ان اطرافها طرية من جهة
مشرك مثل جدران المخططين بالزوايا عليه لا يكون الا في
منه من سائر الاتصال في عازم وكذا بعض بعض فكون وقد
كانا ما بعد بوجه ان هناك انما ذلك كان عضا بالعلم

شرعيا واولي ذلك ما كان التماسا لعلنا نعلم ان الوحدة
 بالحدود في حد من حد وخرج من الوحدة الى الوحدة
 انما هي بالحدود الى الوحدة او بالحدود الى الوحدة
 ذلك ان الوحدة انما هي بالحدود فيها بالحدود الى الوحدة
 فيها كثره بالحدود فيها كثره بالحدود الى الوحدة
 عنها الكثرة والحدود بالحدود الى الوحدة
 ان يكون مع طبعه ان يكون ان يكون ما او هو او هو
 للواحد بالحدود ان يكون واحدا في الموضوع فان الموضوع
 المتصل بالحدود جسم بسيط متعلق بالحدود وقد علمت انما هي
 فتكون موضوع وحدته انما هي بالحدود الى الوحدة
 ان طبعه انما هي بالحدود الى الوحدة انما هي بالحدود الى الوحدة
 لا كثره انما هي بالحدود الى الوحدة انما هي بالحدود الى الوحدة
 ما هو واحد من حد من حد واحد من حد واحد من حد واحد
 الطبع انما هي بالحدود الى الوحدة انما هي بالحدود الى الوحدة
 من طبعه الى حد من حد واحد من حد واحد من حد واحد
 ما من طبعه انما هي بالحدود الى الوحدة انما هي بالحدود الى الوحدة
 واما خطوطها والحدود ليس من طبعه انما هي بالحدود الى الوحدة

من وجوهها ان لا يكون مثال اول الواحد بالحدود من الحد
 فانه لا يكون من حد من حد واحد من حد واحد من حد واحد
 قد كثر من حد من حد واحد من حد واحد من حد واحد
 بحد وليس واحد منها بان انما هي بالحدود الى الوحدة
 انما ان يكون موجودا مع انما هي بالحدود الى الوحدة
 لا يكون فان كان موجودا مع انما هي بالحدود الى الوحدة
 على الطبع الى الموضوع واما سبب الموضوع فتكون نقطه والنقطه
 لا متغير من حيث هي نقطه واما من حد من حد واحد من حد واحد
 المذكوره واما ان لا يكون الموضوع واما سبب الموضوع فتكون مثل العقل
 والنفس فان العقل له وجود غير انما هي بالحدود الى الوحدة
 ذلك الواحد من حد من حد واحد من حد واحد من حد واحد
 لا يكون بان طبعه انما هي بالحدود الى الوحدة انما هي بالحدود الى الوحدة
 انما انما هي بالحدود الى الوحدة انما هي بالحدود الى الوحدة
 من الوحدة ما هي بالحدود الى الوحدة انما هي بالحدود الى الوحدة
 او ما هي بالحدود الى الوحدة انما هي بالحدود الى الوحدة
 بالحدود من حد من حد واحد من حد واحد من حد واحد
 الى الحداتها من حد من حد واحد من حد واحد من حد واحد

ما مدعوت ايها اول بالوحد. كسب استحقاقها ففرق ان
 الواحد بالجنس او بالوحد. من الواحد بالجنس وان الواحد بالوحد
 او بالوحد بالجنس والوحد بالوحد اول من الواحد بالوحد بالوحد
 الذي لا ينقسم بوجه اول من الواحد بالوحد وان من من الواحد بالوحد
 ان قصر الواحد في لفظه بالوحد في ان الواحد في لفظه بالوحد
 من المعنويات كما لو كان لفظه بالوحد في لفظه بالوحد
 فانه لا يدل واحد منهما على وجه من الاشياء وقد عرفت ذلك
 في تحقيق الواحد بالوحد والكثرة بالوحد ان العدد
 عرض الذي يصيبه على ان يحصى به الواحد بالوحد ذلك انما اقلنا
 ان الواحد بالوحد فقد عرفت ان الواحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 في بيان الواحد بالوحد والكثرة بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 الواحد بالوحد بالكثرة بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 استغننا عن الواحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 من وجهات فقد اخذنا بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 انما اخذنا بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 قلنا من الواحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 في اللفظ ان نعلم معناه ولا صرف اللفظ بالكثرة واذ قلنا ان الكثرة

هي التي تعد بالوحد فيكون قد اخذنا في حد الكثرة بالوحد ويكون
 قد اخذنا في حد الواحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 اعلم على ان تقول في هذا الباب شيئا بعد ذلك لانه ان يكون الكثرة
 الله اعرف عند تخيل الواحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 الواحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 والوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 بل ان كان ذلك في لفظه بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 وبما كان اخذ الواحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 تعريف الواحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 معقول عندنا في تصور حاضرات الذهن فاذ قالوا ان الواحد
 هي التي التي ليس في كثره ولو كان في اللفظ بالوحد بالوحد بالوحد
 المعقول عندنا بديا الذي قابل في اللفظ بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 سلب في اللفظ بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 وحيات او من احد والكثرة بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 الكثرة بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 كثره ان الكثرة بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد
 فان قال على ان الكثرة بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد بالوحد

والله رب فنقول ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 من صفات الوحدانية كما ان الله تعالى لا يثبت في شيء من
 الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 لا كثره والله تعالى لا يثبت في شيء من الكثرة
 ذات ترتيب فقد خلتوا من شيئا ما لربح ان يثبت
 بقدره لا يثبت في شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما
 القدر فاما يمكن تصور ما لا يثبت في شيء من الكثرة
 عند العقل العرفي لان الله تعالى لا يثبت في شيء من الكثرة
 يجب ان توجد في حد ما لكي يقال ان الله تعالى لا يثبت
 ان يثبت في شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 ان يعلم ان في كل ما تنبها مثل التنبها في شيء من الكثرة
 المتأخر وان في كل ما تنبها مثل التنبها في شيء من الكثرة
 تدل عليها من ان شيئا ما لربح ان يثبت في شيء من الكثرة
 الوحدة اما ان يقال ان الله تعالى لا يثبت في شيء من الكثرة
 قلت ان الله تعالى لا يثبت في شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 هو ان يثبت في شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 حقيقة حربية جوهرية جوهرية بل هو ان يثبت في شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت

ان في صور عادية في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 والوحدانية هي التي هي في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 وان كان في شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 ذلك على ان في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 لا يثبت في شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 فاما في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 جزء من موقوف بل يثبت في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 وذلك لانها ان قامت في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 لا يثبت في شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 يثبت في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 ذلك الوجود في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 لا يثبت في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 عرض في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 لا يثبت في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 يكون الوجود في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 وتعارف في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت
 يثبت في كل شيء من الكثرة ولا ان كان في شيئا ما لربح ان يثبت

و وحدة فكون لا وحدة فان لا وحدة فكون جوهران
 واحدان ذلك الجوهر واحدان و هذا ما لا ينفك عن
 وحدة جوهر اخر فاحد الجوهرين لم ينفك الى الوحدة و الكلام
 جده في اهل سبب الوحدة و هذا ايضا جوهرين وان كانت كل
 واحدة في الجوهرين حقيقيا فكون الوحدة اثبتة بهت فليس ان
 الوحدة ليس من حيث هذا ان تغاير الجوهرين لا من حيث الوحدة
 ان ان كانت الوحدة بحيث جوهراتها جسم بل كانت وحدة
 لا نفس فكون الوحدة و اختلاف الوحدة لا من حيثها فاذ
 فرضنا انه قد فارقته هذه الوحدة الجوهران كان يمكن ان
 يوجد به اثبات كانت وجود الجسم مجردا من كنهه وجود الجسم
 فخطا بل يكون الوحدة وجودا جوهريا لا جسم اذ قام ذلك الوجود
 في موضوع فلا يكون له مواضع وحدة جوهر الوجود وان كانت
 له مواضع وحدة فليكون وحدتها غير وحدة الجوهر وكون الوحدة
 تعالى عليها بكثر ان الجسم فكون الوحدة اعدادا ما لا ينفك
 من وحدة المواضع و هذا اعدادا ما لا ينفك من وحدة الجوهر
 فليس في اشتراك في معنى الوجود الذي الجسم او اشراك في
 لم يشرك فكون الوحدة في اعدادها وجودا و اشتراك في الوجود ليس

جوهرا

و لا شريك لوجوده ان عارض او جوهر ذلك فخر في اعدادها
 شريك في وجوده غير مستقيم وان اشرك في ذلك المعنى ذلك المعنى
 هو الواحد الغير الجسم الذي لا ينفك لوجوده و ذلك الغير اعلم
 من المعنى الذي ذكرنا فليس ان كان ذلك كان غير مستقيم
 وجودا لا جسم ان يكون وجودا جوهريا اذ كان يمكن ان يوجد
 و ذلك المعنى لا يمكن ان كان جوهر لم يوافق للعرض و ليس غير
 ان نقول ان ان كان عرضا لم يوافق للجوهر فليس ان الجوهر
 يوافق للعرض و نقول به العرض و العرض لا يوافق للجوهر حتى
 يكون قاطبة فاذ في الوحدة اجبا مع عدم ذلك المعنى و كما
 فيها و من حيث هو وجود الجسم فخطا بانه اوفر و ذلك هو
 موضوعه و ان كان ذلك المعنى ان فخره ان كان هذا المعنى
 ان ان يكون الوحدة وجودا في موضوعه المواضع و الجوهر و يجوز
 مع ذلك ان تغاير فكون جوهر عرضي عرض او يكون الوحدة
 مختلفة في الجوهر و ان عارض فليس ان الوحدة حقيقة معتر
 عرض و من جهة الوجود لك شيئا و ليس تعالى ان نقول ان هذه
 الوحدة اعدادا ما لا ينفك من اشتراك في المعنى العامة فاحد
 فكونها كالاخر ان اشراكها في اشتراك هذه الفارقة

فان في احوال الوجود

لا رجب العزيم بل انما رجب العزيم اشع مغارة يكون معنى
 المحصل الموحى المشخص منسوخا لا مركب فان نسبة فرض
 اسم الى ما فرضناه اصل من انفسه انما يحصل بموجب تقدير
 ان الواحد غير داخل في حد هو عرض بل نسبة لازم عام
 وادواته الى بسط واحد من ان تميز الذات عن التخصيص
 الذي هو متعارف له كما للونه الترخي الساطع فاذا صح انه متعارف
 صح ان المحمول الذي هو معنى لازم عام متفق الاسم من اسم
 معنى بسط هو مفر الواحد وذلك البسيط عرضا وان كانت
 الوحدة عرضا فالعدد الكولف من الوحدة عرض
 في ان الكليات اعراض الكليات المتصلة في مقدار المتصلة
 الاجسام التي هو لكم فهو مقدار المتصل الذي هو الجسم بمعنى
 الصورة على ما عرفت في حدة مواضع الاجسام بالمعنى الاخر
 الداخل في مقوله اجود هو مقدار غنى هذا المقدار قد بان
 في ما ذكرناه من زيد ونفق واجود هرباق فهو عرض لا محذور ولكنه
 غير الاعراض التي هي على ما ذكرناه في الكلافة لان هذا المقدار
 لا يتعارف بالكلية الا بالندم ولا يتعارف الصورة التي هي لها
 لا مقدار هذا الشر الذي يقبل ايجاد الكلافة وهذا لا يمكن ان يكون

في الجرم مقدار

على هذا المتصل كما ان الزمان يكون الا المتصل اذ هو الساطع
 وهذا المقدار هو كون المتصل كمثل مسح كذا كذا مرة فانه لا
 يقبل المسح ان يوزن غير متناهية فاما هذا المتعلق الذي هو كمثل
 يقبل فرض الابداء المذكورة فان ذلك لا يختلف في جسم جسم واما
 انه مسح كذا كذا مرة او انه لا يغير مسح كذا البتة فقد يختلف
 في جسم وجسمه هذا المعنى هو كجسم واحد كجسم واحد وانه
 الكمية لا يتعارف تلك الصدور في الجسم التبعي من هو الكمية
 فاما ان الماد في الوجود اما السطح او الخط فاما كون
 يكون له اعتبارا له في ايجاد مقدار او في مقدار السطح اعتبارا
 ان يقبل فرض بعد من فانه متناهية ايجاد المقدور او غير متناهية
 فخط متناهية ان ياراد فانه متناهية في المقدور ومسح ويكون الخط
 واصغر وان فرض في ابعاده اجود كجسم اشفاق اذ كمال فليس له
 فيه الاحوال في مقدار المقدور في فرض العبد من فاما ذلك لانه
 في الجسم الذي هو قابل لفرض الشدة فان كون الشدة في
 الجاهل الشدة من حيث هو فليس ذلك لانه ياراد مطلقا مقداره
 ان يكون قابلا لفرض بعد من ليس هو ابعاده اجود مقدار ابعاده
 هو ابعاده اجود مضاف وان كان مضافا لا يكون الا مقدار ابعاده
 وقد عرفت ان الوزن بين المضاف مطلقا وبين المضاف الذي هو

محمود علیه بانه کما الفت السوعد وخرمونی وایک نام وده
نوع وک متوقف چنه دین الشراذف محکوم بان وک الشرا
لین حد فخره لیسر وده لیسر وده لیسر وده لیسر وده لیسر
مع فرض ان جسم مشمع ولامع لفظ ولامع لفظ فظن
باطلا وکانه کما لیسر فرض لیسر ولامع لیسر ولامع
شرا ان توهم مع وضع خاص و توهم له جبال وده لیسر
الاصالة علی جانین عرب کما لیسر فکون و ما توهم
سطح مشمع کما لیسر لیسر لیسر وده لیسر وده لیسر
لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر
فرض لیسر وده لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر
سند لیسر وده لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر
لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر
لان لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر
وکه جار فیه وده لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر
بعد لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر
سند لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر
لان لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر لیسر

[illegible]

ادا کا سر کو کہ روضہ و بہار علی
 اوف بہار علی حدیف الہی
 غامکس ان البعد المور اور
 ۵۰

يكون منفردا ^{او} لا بل انما ينقل في الصف او انما ينقل في الصف
 الى المشابهة في الحرارة ^{او} ولو كان على الصغر والكثرة والعدد
 فان في ^{او} اوضاع على اعداد من اعداد الصنف ^{او} في الصف
 الكلام في جميع هذه في موضع اخر فاما في الجملة ^{او} في الصف
 فيها شرا منها نعم ان يكون واحدا او يكون ذلك لانه
 سواء كانت العظم وجودية ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 العدد وتكون اعدادها وبيان اعدادها ^{او} في الصف
 طبع اعدادها وخصايصها وكيفية ان يصورها ^{او} في الصف
 فعدا استقلالها الى الكميات المستقلة ^{او} في الصف
 يجب ذلك فيقول ان العدد ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 وليس قول من قال ان العدد ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 انما ان قال ان العدد لا وجود له ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 ان عيان ان في انفسه فموجب فاما قدسيا ان الواحد لا يتجوز
 الا عيان قابلا ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 على وجود الواحد ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 ان لا يكف ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 وكل واحد من اعداد ^{او} في الصف ^{او} في الصف

من حيث هو ذلك النوع ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 لا محذور ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 او الزاوية او انما تنصب او المربعة او المكعبة او العظم ^{او} في الصف
 الاشكال ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 يصور منها ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 كثره ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 هو واحد ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 حيث لا صور ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 ما هو ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 المتقابل ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 لكل واحد منها ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 الا ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 الى ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 العشرة ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 واحد ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 فكل واحد ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 فكل واحد ^{او} في الصف ^{او} في الصف
 فكل واحد ^{او} في الصف ^{او} في الصف

الذي هو ما في كون كائنه في العشر بعد تلك العدد التي هي
 واحد وهذا العدد شغل وان غلبت العشر بعد مع واحد وكان
 مرادك العشر هي العدد التي يكون مع واحد هي ان كانت
 العدد واحد لم يكن عشرة فاذا كانت مع الواحد كانت
 العشر عشرة فكذا كانت انما قال العدد او كان واحد او
 مع ان شريك معها فانها يكون عشرة وان يكون عشرة التبان
 لم يجعل مع هذه العشر بل الموصوف بها كما كانت في العشرية
 ومع كونهما عدد هي واحد فذلك انما هو على ان يكون
 اللفظ مخطوط بل العشرية مجموع العدد والواحد اذا اخذنا
 منها شريكها واحد كل واحد من الاعداد ان اردت التحقق لشيء
 تلك الاعداد في اجمال واحد وواحد وواحد وذكر الاعداد
 وذلك انما لان ان عدد العدد غير ان شريك الى كونهما
 بل كما هو من خواص ذلك كمثل رسم ذلك العدد واحد من جهة
 وانما ان شريك الى ركنه ما ركنه فان شريكه في عدد من
 دون العشر مثل ان جعل العشر من ركنه في نفسه لم يكن
 اولى من ركنه من مع اربعة ليس هي من بعد ما اولى من
 الاخر وهو العشرية منية واحد واما ان لم يكن منه واحدة

وما دل على هذه حجت هي واحد كحد ومختلف فاذا كان
 فحد ليس بهذا ولا بد ان يكون بل بالحد ويكون اذا كان ذلك بعد
 كان له الركن من خمسة خمسة وخمسة واربع وخمسة وسبعة
 لازما لذلك وانما يكون بحد هو ما له على ان يكون كائنه
 مجموع الى كائنه في شغل ذلك كائنه الى ان واحد يكون مفهوم
 ذلك العشرية من خمسة هو مفهوم ذلك من خمسة وسبعة
 وانما انما اذا كانت مخطوطات الاعداد انما هي في صورة
 والشفة السبعة كان ذلك اعتبارا في غير ذلك وليس للحد
 الواحد جانب مختلف المسميات بل انما كانت لوانه وعوارضه
 والحد انما حال الغيب في المعدم لا تحسب ان له عليه بل هو
 ستة من واحد لكن اعتبار العدد من حيث احواله ما تصعب على
 الفصل في العبار فصار الى الرسم من الواجب وما يجب
 ان تحت منه في حال العدد حال الاشياء فكذا في بعضهم ان
 الاشياء ليست من العدد وذلك لان الاشياء هي الروح الاولى
 والعدد هي الفروان ولما كان الواحد التمر الفروان والاول
 ليس بعد فذلك الاشياء التي هي الروح الاولى ليس بعد
 فالك لان العدد كثره من ركنه احواله او اقلها منه وان

اولیون اول

الاشارة الى ان كل شئ عدو اما ان يكون مركبا او لا يكون فان
 كل مركب فعدو اخر الواحد وان لم يكن عدوا او كان فلا يكون له
 نصف وانما هي اب الحقيقة فلا شئ يكون ما يشاء في الاشياء
 بوجوده الموجود فانه لم يكن الواحد فعدو واحد او فردا زوج
 بل انما له النصف فيما الى وحدته ولا اذا قالوا ان مركب فعدو
 يعنون بها ما بعد التوحيات من لفظ الجمع وان افادته بعدا فلا
 فيه بل يعنون بذلك ان مركب واحد وبعدها عدو واحد فانه
 ولا يكون ان لا يوجد زوج ليس بعدو فلا فرض عليه ان لا يكون
 في طلب زوج ليس بعدو اذا وجدوا فردا ليس بعدو فلا فرض
 ان لا يكون في طلب زوج ليس بعدو اذا وجدوا فردا ليس بعدو
 وليسوا بشرط في العدد الاول ان يكون له نصف مطلقا بل
 له عدد اخر حيث هو اول وانما يعنون بالاول انه غير مركب فعدو
 وانما يخرج ما بعد ما في النصف بوجوده واحد ما لا يشوه الاول
 العدد وهو العادة في العدد العدد وانما اكثر في العدد
 شئ الى حد وقد لا يشو ليس ما حاله انما على ليس الى العدد
 وليس في المكن لا يشوه اكثر من شئ غير مكن ان لا يكون قلبه
 بالليس الى غير ما ليس بل غير مكن في بعض له احد في الشئ غير

والله اعلم بالصواب

ان يكون الاضداد في الشيء افر الى شيء اخر فيكون تلك الاضداد ليس
اذا كان شيء من الاشياء معرضا عن الاضداد انما هو في ذاته واما كونه
معاً حتى يكون كما ان قليل البعس لا يشق فيه كثير البعس الى شيء اخر
مفرد من ذلك ان يكون كل قد تعرض لشيء عرض له معها اكثره كما انه
ليس اذا كان شراً هو الكا والمكوكا حسب ان لا يكون شراً الكا وحده
او شياً حسن من غير ان يكون ان لا يكون شياً حسن من غير ان ليس انما
صار القليل قليلاً لاجل ان كثيراً هو ان عده كثر لاجل ان لا يكون
شخصه من غير كثر لاجل ان الشئ الذي ذلك الشئ بالبعس الى
كثير فالاشياء من القدر ان عليه ان يكثر في البعس الى كل عددها ينقص
عن كل عدد واحد او اقل عددها ليس بكثر عددها فاذ لم ينقص الى شئ
الى شئ اخر ان يكون قليلاً واكثره ففهم منها معنيين احدها ان
يكون الشئ عرضاً واحداً وفوق واحد وانها ليس بالبعس الى شيء اخر
الشيء والا وهو الكثير في نفسه شراً او زبواً وهذا هو الذي بالبعس
او ذلك العظم والطول والعرض فالكثرة مطلقة قابل للوحد معاً لشيء
مع حدها الذي يسكو والكثرة الاخرى على كل العلة معاً بالانصاف
والنصف وبسبب الوحدة والكثرة ووجه الوجه وكسف والوحد معقود
الكثرة وكسف معقود العول في هذا **فصل** في ما بل الواحد والكثرة

وبالحق ان كل كنه غير المتقابل من الكثرة والوحد فقد كان
 المتقابل عندنا على اربعة اصناف اربعة وقد كثر ذلك حتى بعد ايضا
 ان صورته المتقابل حسب ان يكون اصنافه على هذه الجمل وكان
 من كنهه على اربعة اصناف وليس يمكن ان يكون المتقابل بين الواحد
 والكثرة على هذه الجهة وذلك لان الواحد متوحد للكثرة ولا يفرق
 الا ضدا بعد عدم ضده بل سطر ونقيضه لكن لما لم يكن ان يقول له الوحد
 والكثرة هذا شأنهما فليس يجب ان يقال له الضد بل كيف
 كان بل ان يقال ان الضد سطر الضدان على كل من فرد واحد
 اربعة مراتبها ان سطر الكثرة على كل الموضوع الذي كثره على جود
 ان يكون الموضوع موضوع له الوحد والكثرة وتقول في جواب
 هذا ان ان الكثرة كما انها انما تحصل الوحد فذلك الكثرة انما
 سطر سطران وحداتها وطر الكثرة البتة لذاتها بطلانها اوليا بل
 تعرض لوحداتها اول ان سطر ثم تعرض لها ان سطر معها بطلان
 وحداتها فكون الوحد اذا اطلت الكثرة فليكن الوحد الاول سطرها
 بل انما سطر اول الوحد من الكثرة غير ما لها بالفعل الى ان يصير
 بالقوة فترى ان لا يكون الكثرة ما في الوحد انما سطر اول الوحد
 على انها ليست سطر الوحد كما ان سطر الحوادث البرود وان الوحد

لا ينفاد الوحد بل على ان كنه الوحد ان يفرق له سبب سطرها
 كنهه عند هذه الوحد وذلك سطران سطح فان كان لا يصل اليه
 المتقابل السطر الموضوع يجب ان يكون الوحد ضد الكثرة فالاولى
 ان يكون الوحد ضد الوحد وان الوحد ليس سطر الوحد
 البطلان الحوادث البرود لان الوحد الطارة ان اطلت الوحد
 الاول اطلتها على ليس هو بعينه موضوع الوحد ان يفرق الى اول
 ان يفرق ان يفرق موضوعها وانما الكثرة فليكن سطر من هذه الوحد
 بطلانها اوليا بل ليس كنه في شرط المتضاد من ان يكون الموضوع
 واحدا سطران فيه بل يجب ان يكون مع هذا السطر البطلان
 سطر متباعد ليس من شأن احد هما ان يقوم بان يفرق
 الذل فيهما وان يكون سطرها اوليا وايضا فليكن ان تقول ان
 ليس موضوع الوحد والكثرة واحد فان سطر المتضاد من
 ان يكون لاثنتين منهما بالعدد موضوع واحد وليس الوحد بعينه
 وكثره بعينه موضوع واحد بالعدد بل موضوع واحد بالعدد
 كون موضوع الكثرة والوحد واحد بالعدد ثم عليك ان لم
 ما سطر لك حصصه هذا وما فيه عليه ولا وقد ظهر بان المتقابل
 الذي بين الواحد وبين الكثرة ليس على التفاضل فليست على التفاضل

منها قبل الصور والعدم فتقول ان لم يكن اول ذلك لم يكن
 العدم منها عدم شيء من شأنه ان يكون للوجود ^{بشيء} او للعدم
 كونه على ما قد مضى ذلك من العدم ولك ان تجعل وجهه
 الواحد عدم الكثرة مما مر شأنه من ان يكون وان جعل وجهه
 اخر يجعل الكثرة عدم الواحد في الشيء في طبيعتها ان توجد
 لكن احيى لا يجوز من ان يكون كونه شيئا كل واحد منها
 عدم ولك بالقياس الى ان قول الملك منها هو المعقول
 اثبت بذاته واما العدم فهو لا يكون ذلك اثر الذي هو
 المعقول بنفسه اثبت بذاته فما مر شأنه ان يكون فكون انما
 جعل ويجد بالملك واما الله فقوم جعلوا هذا التعال من العدم
 والملك وجعلوا امر المعاد والاولى ورتبوا تحت الملك الصور
 الخفية والواحد واليه واليه والنور والى كس المقسم والمرع
 والعدم والذكر ومنه جز العدم معاني هذه كثر الروح
 والكثرة والانه واليب والظلم والموك والمختر والسطيل
 والظلم والاشراق وما نحن قد نصيب عليها ان يجعل الملك الواحد
 ويجعل الكثرة هي العدم اما اولها ما بهتوا تحت الواحد عديم
 الانقسام او عدم اجز بالفضل وما هذا انقسام والجز في حد

والعزم

الكثرة وعدد كونه في هذا وانما شأنه ان الواحد موجود في
 الكثرة مضمون لها وكيف يكون ^{بشيء} الملك موجود في العدم من كونه
 العدم ما انف عن ملكات كونه وليك ان كانت الملك الكثرة
 فكيف يكون كسب الملك من اعدادها ليس يجوز ان يجعل المعاد
 منها شأنه عدم الملك واما كونه بدليس كونه ان كان ان
 المعاد منها هي معاد النقص لان ما كان من ذلك في
 المعاد فهو خارج عن موافقة هذا العتبار وما كان من في
 الامور فهو من حيث هو بل العدم والملك من حيث هو التعال
 فان براه الموجب الثبوت وباراه السالب العدم ونور في
 ذلك من المعاد ما نرى فانه في السطر انما بل التعال منها
 تعال المعاد في ممول كس كمن ان تعال بين الواحد والكثرة
 فورا بينهما تعال المعاد وذلك لان الكثرة ليس انما تعال هتبه
 بالقياس الى الواحد من كونه انما كثره لا جل ان هناك وحدة
 وان كان انما هي الكثرة بسبب الوحدة وقد علمت في كتب
 المنطق التي من كونه ايشي وبين ما كان هتبه بالقياس
 الى شئ انما يحتاج الكثرة الى ان نفهم كنهها منها الوحدة
 لانها معلول للوحدة في ذاتها ومغزاها معلول غير مغزاها كثره

ان نفهم لها انها للوحدة

δv

واما ما في هذا من حرج مشغول في المسئلة لا ازم لكن في بعض
 اكثره ثم لو كان في هذه الحقايق كان كما عالجها به بالقياس الى
 الواحد مكان كما عالجها بالوحدة في حرج هو وحده بالقياس
 الى اكثره كما شغلنا انكاس المقتضى في مكانا كما في فرع الوجه
 في حرج هذه وحده وملك كثره وليس لا ولو كان في ذاتها كان
 يجمع هذا في الحرج ان يحرم ان لا تعال منها في ذاتها ولكن لا تعال
 وهران الوحدة من حيث هو كمال بل بالاكثرة في حرج هو كمال
 وليس ان يكون الشرح وحده وكونه كمالا في شرح واحد بل في شرح واحد
 تعرض لها ان يكون كمالا كما انها تعرض لها ان يكون علم
 الاشياء تعرض اليها بالوحدة لوجودها ان يكون مكانا
 لكن واحد كل شيء وكما في هو من حيث هو فالواحد في الالوان
 وفي العروض عرض في الجسم في ذاته لا في زمان وفي الوقت
 في ذاته في الزمان وفي ذاته في الالوان في العروض وفي
 بحيث ان يجعل الواحد في كل شئ اخر ما يمكن لكونها في
 اقل ما يكون بعض الاشياء يكون واحده متفرقا بالطلع مثل
 حوزة ويطبخ في بعضها تعرض في واحد بالوضع في الزمان
 في ذلك الواحد في اكثر من الواحد واما نقص من علم واحد

۲۱

بل يكون الواحد من الحروف متبادر بحمل هذا الواحد انفسه من غير ان يقرأ شيئا
في ذلك الحين فالواحد من الاطراف من الحروف مثلا بشرى بشرى
المحيطة سلكا بشرى بشرى في الحركات وكم مقدار معلوم ولا يوجد
حركة بهذا الضم ما لم يجمع الحركات المقدرة بالجدد خصوصا
لا يختلف بل قد تنفذ حرفين واحدا في كل مقدار خصوصا التي
اقل مقدار حركة فان قل مقدار حركة هو اقل زمانا وهذا هو الحركة
السرعة جدا المضبوط قدر لان الدور لا يزداد عليه ولا ينقص الحجوم
من مقدارها بسره الحروف ليس على مقدار واحد الى حين بل على كل
يوم وليدتم دور حركه الى الواحد والعدد والى التحرك ايضا
حركات الساعات فكون حركة ساعة واحدة مثلا هي كالحركة
ولكن زمانها كالحركة في الحروف في الحركات حركة واحدة
كسب الساعات الا ان ذلك غير مستعمل في موضع متوقف
الاول وان ان تلك الحروف انما في كل دورهم دويا واما انما
في انما في الموسيقى الارض التي هي ربع طيفر في كل حركه
منها انما في الصغار من الاصوات الحروف المقصود المقصود
الحروف انما في الصغار من الاصوات الحروف المقصود المقصود
منه الا انما في الصغار من الاصوات الحروف المقصود المقصود

سورۃ انا کہیم

نقدم فيها مركزا مستقيما طرف مركزا في اول الوضع اذا كان
 المستقيم والمخروط اذا كان مركزا في تمام الزاوية على المستقيم
 القائم حافظا بديان ذلك الضلع مركز الدائرة واما بالاضلاع
 على محيط الدائرة ثم الدائرة كما سجد وجدها من مركزها
 من اجزاء لا يخرج من مركزها من وجه الدائرة والاضلاع
 التي لم تعلقها بالتمام والى هي اعراض موقوفة على المستقيم
 المتعامد مع اجزاء لا يخرج من مركزها من وجه الدائرة
 من اصول ثم منصف لوجود الدائرة في ذلك الموضع الذي
 فرضت دائرة على المحيط المستقيم كانت على طولها
 في المحيط على ان المحيط مقوسا وكذلك اذا فرض فيها جزء
 على ان المركز والنصف لم يفرقا كما يكون مركزا بالجميع عند كل من
 مركزا في المحسوس ويجعل الموضع مركزا في المحسوس طرف خط مواز
 اجزاء لا يخرج من مستقيم فان ذلك مستقيم الموضع مع فرضها على مركزها
 حديق بطرفه ان يكون من انحراف المحيط ثم انزل منصفه واخذوا
 الذي على انحراف المستقيم المحيط الذي اعتبره وطابقا به الخط او لا فلو
 به راس الخط المستقيم مطابقا له او موازيا له بانك الاجزاء
 المركز فان طابى المركز ذلك الموضع وان زاد او نقص من مركزها

ذلك بالاجزاء كما يكون مركزا في مركزها لان راوا ان
 ثم وان نقصنا من الدائرة وادناها بقدر نقصها من محيطها
 فكل مركزها يخرج من مركز الدائرة ثم ان كان في محيطها نقصا
 اجزاء فان كانت من موقوفة في مركزها او في مركزها او في مركزها
 فكل من محيطها وان كانت لا تدخل الفرج فالفرج نقل منها في
 القدر في ان نقصنا من الدائرة من محيطها او في محيطها او في محيطها
 فهو في محيطها وان لم يكن في محيطها وان لم يكن في محيطها او في محيطها
 من محيطها من غير حاجة اليها فان كانت على طولها من اجزاء المركز
 ومن المحيط من محيطها على المحيط كما سجد ولا يجوز ان مع المركز
 والذين على المحيط من المحيط كما سجد وان كانت في محيطها او في محيطها
 اجزاء كما سجد في الدائرة من المحيط على ان محيطها او في محيطها او في محيطها
 يطبق على محيطها فان لم يفرقا او في محيطها او في محيطها او في محيطها
 واما في محيطها او في محيطها او في محيطها او في محيطها او في محيطها
 ثم يدانها من محيطها او في محيطها او في محيطها او في محيطها او في محيطها
 استقامت من محيطها او في محيطها او في محيطها او في محيطها او في محيطها
 القول به فان نقصنا من محيطها او في محيطها او في محيطها او في محيطها او في محيطها
 لنقصنا من محيطها او في محيطها او في محيطها او في محيطها او في محيطها او في محيطها

استقامت كدائرة الدائرة
 انما هي في محيطها

اوكل ما سفلان ولكن على حد ان يكون احد ما ابطا والآخر
 يكون الطرفان او المتحرك حد على كل حال فنصل بين ابره واد
 مع وجود كوس و ابر مع ان تضعف ال التمام و قد اعطى القول
 الصحيح وان كان ذلك بالمثل كما في الطرف الاولي متافعة ايضا
 لتوضيها شيئا ومثل احد كونه انقل الى اخره بمقدار ما على سطح
 سطح مما سفل الطرف ان خف حركته فاما على سطحه و ان
 قامة اذا عدل ميل الى اليمين كما في اذ ان ميل الى اليمين
 الدائم من سطح فحدث و ابره و ان كان الكف يكون فليس
 نقطة الراس الى سطح و ان كان سطح سطح في كل حال
 مثل السطح موصفا فكل سطح موصفا في راسه ان الجسم
 قد فعل و ابره و ان كان يكون مع حركه هذا الطرف الى اليمين
 الطرف الاخر الى فوق فكون قد فعل كل واحد من الطرفين ابره
 و مركزا السطح المتعددة من الكون الصاعد و انما ابطا و انما
 حرك السطح بخلاف على كل سطح ففعل الطرف الاخر قطعاً او خطاً
 متجنباً وان الميل الى اليمين انما هو على المحاذ و ان في ان حرك السطح
 على سطح لا يملك الحركه انما كونه بالقبضه او بالقبضه ليست
 بالقبضه ان ذلك الغير لا يمسور ان غير الوجود التي هي اقل في كل بيت

الدمع

يرفعها الى مكانه بل ان وقتها على خطها و انما على خطها
 وقتها كغيره ان تزل حركته الى كسب منها او من قبل حركه
 السطح و المتوسط ابطا و هناك انما تسبق شئ ان سقطت فسطح
 الى ان يسبق السطح حركته فكون الجسم منتقلا الى موضع
 الى فوق و من قبل الى اسفل طبعا و منها حد هو مركز كونه قد
 خرج من حركته فمفعول الدابر فيس ان ان لم يكن في الجسم
 زوال هو الى فوق و ان لم تزل حركه و ابره و ابره و ابره
 الدابر و ثبت المتغير لانه اذ ثبت الدابر من الحركات و انما
 الزاوية و ثبت حواره و ابره فمفعول الدابر على الزاوية فمفعول
 فكل حركه و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره
 و ان الزاوية المتضاف و ان ان كلف كلف من حركه المتضاف
 و ان حركه و قد ما فالذوق قدش في الخطوط كلف كلف و انما
 اذ فرض لا حركه و حركه و حركه و حركه و حركه و حركه و حركه
 ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره
 انما حركه و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره
 و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره
 و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره و ابره

التي هي
 في
 في
 في

والخاص والخاص الخمس والمختلف ما اختلف في احد من هذه
كالصنف والصف ونحوه ما هو محقق او غير محقق كالكتابة
والصنف والكل اجزاء منه ليس بمحقق وجه مثل الزاد
الناقص والنقص والمجد والركب اذا وقع صنف في صنف
كالزاد وانقص فان الزاد ما هو الزاد بالتحسين الى الزاد
مقتبس الى ناقص ومنه المضاف في الكيفية في متحقق كالشاهد
ومنه مختلف كالسبع والبطر والفضل والعتيق في الاول والحاد
والفضل في الاصوات وكذلك من فيها كلها اضاف في اضاف
وفي ان كان على السهل وفي متحقق كالمقدم والماخوذ في
يكتاد ان يكون المضاف مخففة في اقسام المعادلات والتميز بالزاد
والتر بالفضل وان تغال ومعدرا من القوة والتميز بالكتابة
بالزاد فاما منكم كما تعلم واما في القوة مثل الغالب والظاهر
والماخوذ وغير ذلك والتميز بالفضل والانعكاس كالب والاب والابن
والمنقطع والماخوذ في ذلك والتميز بالكتابة كالمعلم والمعلوم
والمحسوس لان منها محسوس فان العلم محسوس في العلم والمعلوم
محسوس في المحسوس على ان هذا لا يضاف لغيره ونحوه ولكن المضاف
قد تخفف من جهة من كونها محسوسا لانها جان الى اثرها

لا تعدد دواها حتى لا يلبس العصف
شبه حشره وادفعه من دوائه
كثرة فانه يتركك حذو ذرة لا يلبس
خافوا الخلاء وادفعه من دوائه
بدا لا تعدد دواها حتى لا يلبس

المراد استوار و المضاف من يعرف لاحد اما اضافته من التيسير باليسر
فليس من المسمى كقوله او من الامور مستوفاه من مضافا باليسر
منه انفس السامع و بها صح الى ان يكون في كل واحد من المسمى
شخص مسمى بمقتضى الى ان يفرق المسمى والمشتق فان في المسمى
فيه اورا كانه هي مبدأ الاضافه وفي المشتق فيه مدرك هي حصة
مستوفاه المسمى و بها كان به الشرح اذ هو دون الاخر مستوفاه
والمعلوم فان العالم حصل في ذاته كقوله هي العلم صارها مضافا الى
الاخر و المعلوم لم يحصل في ذاته شرا فاما صار مضافا في فصل
وذلك لا فرشي هو العلم والذي بقي لنا ههنا هو المضاف في المسمى
على ان مضافه من واحد بالعدد و بالتوضيح هو مجموع اثنين و قد
اعتبر ان كان في بعض المسمى بل اكثرهم او الكل واحد من المضافين
خاصة في اضافته فتقول ان كل واحد من المضافين فان لا مفرق نفسه
بالقياس الى الاخر ليس هو المضاف الذي لا فرق في نفسه بالقياس الى
و قد ابرهن في الامور المحلقة الاضافه كالاب فان اضافته لا بد و قد
وصف وجوده في الاب وحده ولكن انما هو لا بالقياس الى اكثر
اخره في الاب وليس كونه بالقياس الى افره كونه في الاخر فان
الابوة ليست في الاب وان كان له مضافا في اشتقاقه الاسم

[illegible]

واحد منها فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 مضافا الى ذلك ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 مع ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 ايضا فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 ما هي علاقة بين موجود ومعدوم كما نحن متقدمون بالبحث في
 القبول والرفض وعلاوة على ذلك فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 حيث ان مرجع الى احد المضاف المطلق هو المضاف هو الذي
 هو متعلق بالقياس الى غيره وكل شئ هو في الوجود كغيره
 انما هناك القياس الى غيره وذلك ان المضاف الى المضاف لكن في
 ان بيان شيئا اكثر من هذا المضاف في الوجود
 موجودا كان كون المضاف هو في غيره فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 المتناول بالقياس الى غيره ذلك المضاف هو بالقياس المتناول بالقياس
 الى غيره ونظرنا انما هو متعلق بالقياس الى غيره فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 المتعلق ليس متعلقا بالقياس الى غيره بل هو متعلق بالقياس الى غيره
 لذاته على ما علمت فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 متعلق بذاته لا يوجب وجودا اخر فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 وانما كون هذا المضاف بذاته في هذا المضاف فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر

هذا الموضوع هو متعلق بالقياس الى هذا الموضوع ولا وجودا اخر
 وجود الوجود وذلك الوجود المضاف ولكن ليس ذلك بذاته
 فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 منها مضاف لذاته الى الوجود مضاف اليها لا يوجب وجودا اخر
 مضاف لذاته والكون الوجود مضاف لذاته فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 الكون مضافا الى الوجود مضاف الى الوجود مضافا الى الوجود
 هو لذاته هو متعلق بالقياس الى الموضوع اي هو متعلق بالقياس
 هو متعلق بالقياس الى غيره فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 احد هذا مضافا الى الوجود مضافا الى الوجود مضافا الى الوجود
 الوجود متعلق بالقياس الى الوجود مضافا الى الوجود مضافا الى الوجود
 وانما جعل اصح الى ان متعلق مع احد شئ او كما كانت في الوجود
 هو متعلق الى الوجود مضافا الى الوجود مضافا الى الوجود
 فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 لا يوجب الوجود مضافا الى الوجود مضافا الى الوجود
 متعلق بالقياس الى الوجود مضافا الى الوجود مضافا الى الوجود
 لا يوجب الوجود مضافا الى الوجود مضافا الى الوجود
 متعلق بالقياس الى الوجود مضافا الى الوجود مضافا الى الوجود

فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر
 فثبت ان الوجود لا يوجب وجودا اخر

بنية العليين وحقها الحكمه ١٢

المشكور

3

هذه النفس وذلك ليس او جد كل واحد منها هذا هو المطلوب
 واختلف ذلك لان من خرافا لا يخلو ان من غير ان وجود كل واحد
 منها او حصل كمنه في الوجود فيحصل الاخر او ان وجود كل واحد
 منها او حصل كمنه في الوجود ان يكون حصل وجوده في الوجود
 كل واحد منها او حصل العقل كمنه ان حصل الاخر في العقل او ان
 كل واحد منها او حصل في العقل كمنه في العقل ان يكون حصل
 في الوجود او حصل في العقل ان لفظ اذا في شئ هذه الموضع
 مغلط فمقول الاول ان ذلك غير مسلم فان احدهما هو الذي
 اذا حصل كمنه حصول الاخر بعد كمنه وهو العدم والمطلوب
 حصول كمنه حصول العدم بل العدم يكون حصلت حصول المطلوب
 والافهم اننا قد صدقنا في جانب العدم فان لم يكن وجب العدم
 وجب الوجود ان كان المطلوب حصل في كمنه او بغير العدم
 وذلك لان ان كان حصل في كمنه الوجود من حصول العدم اذا
 وجدت العدم كما نرى ذلك وقد صدقنا في الوجود ان لا يحصل
 ما معنى ذلك المتعارف وقد صدقنا في جانب المطلوب من جهة ذلك
 لان العدم وان كانت حاصله الا فليس ذلك واجبا في حصول المطلوب
 والوجود انما ان الذي هو حاصله ان يكون وجوده يحصل شي

مصحح

فوضوح ما صلا ان لا يخرى غلط حصل منه واما القسمة الاخرى
 فالاول منها صحيح فانه يكون ان لو اذا وجدت العقل في العقل وجب
 عند العقل ان يحصل المطلوب الذي يملك عليه بالذات في العقل وفي
 اذا وجد المطلوب في العقل وجب ان يحصل الله في العقل وجود العدم
 والافهم اننا قد صدقنا في الرابع مصدق من ذلك ان اذا وجد المطلوب
 عند العقل ان العدم يحصل في الوجود لا في مخرج من حصول المطلوب وربما
 كانت العقل بعد المطلوب لان الزمان فخطه من مخرج ان يصدق القسم
 الاخر من القسمين في العقل في الرابع كما قد عرفت ولكن في
 باب الرابع فان اذا رغبنا العدم فغنا المطلوب المصداق اذا رغبنا
 المطلوب لم يرفع العقل عرفا ان العدم قد ارتفع في ذاتها او ان
 الممكن رفع المطلوب كما لا يرفعنا المطلوب من نوعا بعد فرضنا ما لا يرفع
 فرفعه بعد العدم وهو ان كان ممكن رفعه واذا كان ممكن رفعه فاما
 الممكن ما نرفع اوله فرفع العدم انما بسبب رفع المطلوب او انما
 مخرج المطلوب بل رفع ذلك والسبب في انما مخرج الى حيث عرفنا
 حصول في حقل الشهادة التي المعبر عن الترتيب لا حدها العدم يكون
 ليس احداهما اولي بالعلية الا فاولاهما في المعية بل انما حصلها
 احداهما فرضنا ان لم يكن وجوده بالا فخل مع الاخر وانما رغبنا

المطلوب

فصل الثانی در افعال حروف الیاء ثم سموا تمام هذه الفعلا وان
لم يكن فعلا بل افعالا مثل حركة الشكول او غير ذلك فانه لما كان هناك
الباء اذ كان اسمي توه وكان الالف الاول في اسمي هبة الاسم
انما هو على ما جاء به في المحقق فعمل سمو هذا الالف في اسمي هبة
توه كالف في الفعل الى اسمي توه فوه بسم الفعل وسمو الفعل
حصول الوجود وان كان ذلك لا افعالا او افعالا ثم لم يسم فعمل ولا
افعال فلهذا هي الورد الیاء وربما قالوا توه بورد فوه
وشدتها والمصدر ان لما وجد بعض اللفظ في اسمي توه ان يكون
فعل مرع ولعنه ليس يمكن ان يكون فعل ففعل ذلك المربع جعلوا
ذلك المربع توه ذلك لفظ كان له امر مكنه في خصوص ان قيل
بعضهم ان حدوث هذا المربع هو حركة ذلك الصلح على مثل
واذا عرف التوه فقد عرف العور وعرف العور غير التوه ^{الضعيف}
واما الجاوهر واما سهل ان افعال واما الغرور واما ان لا يكون ^{الافتقار}
افعل صفة لعدا كمرغوض واما شكل فلهذا هو الجاوهر واما العور
بمعنى العذر فانهما فعلن اما لا يكون موجودا او لا يشيانه ان
فعلن ودرشانه ان لا فعلن فال كان مشيانه ان فعلن فقط
يرون ان لا قدره واما ليس لصا وق فانه ان كان هذا

ان في الفعل فاعل من غير ان شأ ودر مدرك ليس له قدره
 لهذا المعنى وان كان الفعل راو و اخصارا لانه و اتم الازالة
 ولا سطر راو و وجود اتفاق الفعل في استمرارية زمانه
 الفعل بقدره و ذلك لان حد العدة الزم لثبوت ان هولاء ان محذور
 به سحر و هتاء و ذلك لان هذا صريح عن ان فعل راو شأ و ان
 لا فعل راو شأ و كما نذكر في شرحه ان اى انه راو شأ فعل راو شأ
 لم الفعل راو شأ و اخوان في محذور العدة على ما شرب في سحر
 من صدق الشرع ان يكون هناك استثناء و وجه الوجود و
 صديق محذور ليس الا اصدق كون راو شأ لم فعل مزم ان
 كذا شأ و وقت ما و انه اذا كذب انه شأ البسرح في كذا
 كذب كون راو شأ لم فعل كان استغفرانه لو كان شأ
 لما كان الفعل كذا راو شأ الفعل راو شأ انه راو شأ فعل
 مع انه راو فعل قد شأ اى راو فعل مزم شأ هو فادفع انه
 راو لم شأ لم فعل راو لم فعل لم شأ و ليس في هذا مزم
 ان شأ و وقت ما و ما بين من عرف المعنى فانه القوي
 اى ما و لو كانت و لا فعل بعينه قوى تارة ان الفعل انما
 و بعينه قوى لا تارة و ذلك السر تارة ان الفعل انما

[illegible]

اخر قترتم استعداد و هذا القول هو قوبه بعيد و اما القول القوي
 فمما الى الاحتجاج الى ان تارة قوبه ما على قول القول عليه التي
 سئل عنها فان الشرح ليس بالضرورة مقتضاها الاحتجاج الى ان
 مقتضاها اول قوبه ما على قول القول عليه للفتحة ايضا والى
 بعضها كقول الطبع وبعضها كقول البعد و بعضها كقول البقاء
 وبعضها كقول البقاء والفرق بين القول كقول البقاء والى
 كقول البقاء وبين القول كقول البقاء هو ان القول قد يستعمل
 دواء وحركات فكذلك القول كذلك كذا كذا كذا كذا كذا كذا
 واما القول البقاء فمما كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 بعد عن شئ او غيب او راي او متوجه في القصد الى غير
 هذا العار ثم قد يتبعها غار من العار و لم تعد ولا يكون
 نفس هو صور ذلك الفاعل في بعض ما لم يكن العار
 آلات ومواد معينة فانه لا يوافق ان يقال ان القول
 تعالى والنجار من جهة الشئ ومنها تارة شئ شئ ثم ذلك
 فانه اذا وقعت النظر في حصول العار والفتحة الى جهة
 واحدة والقول كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 ومنها ما يكون في الاجسام كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء

وفي القول القوي
 ان القول قد يتم
 في قول البقاء
 في قول البقاء

في قول البقاء
 في قول البقاء
 في قول البقاء

منهم ان القول يكون مع الفعل ولا يتقدم واما هذا القول فمما هو
 بعده كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 القوم الى ان يكون في جيل ان يتقدم ما لم يتم كقول البقاء كقول البقاء
 ليس في جيل ان يتبع منه بأكثف تحت واما القول كقول البقاء
 فمما هو ان راي واما ان يتقدم القول الواحد او يكون حقيقة
 اعني كل البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 الذي هو كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 ان يكون لا يخفى ان يكون كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 وهذا هو الموضع الذي يشترط ان يكون كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 باقية كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 في نفسه فمما كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 المكان وجوده هو ان يكون كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 موجود وجزئي غير فان كان المكان غير كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 فمما كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 مع المكان وجوده وهو كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 غير ولا غير غير كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء
 القوم فمما كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء كقول البقاء

في قول البقاء
 في قول البقاء
 في قول البقاء

غير متعلق بما هو دونها ولا هو دونها وجودا وكونا
 مع شي يكون المكان وجودا وكونا لا شيء موجودا وكونا
 لم يكن المكان وجودا وكونا كان غير ممكن الوجود متصفا
 حاصل بوجود قائم بذاته كإفرض فهو موجود وجودا وكونا
 وليس له من المضاف أو كان أو ليس له من المضاف
 بغير له المضاف فكون لهذا العالم بذاته وجودا وكونا
 وجودا والذات هو بامضاف فكل من نفس المكان وجودا وكونا
 ليس في موضوعه والآن قد صار في موضوعه فاذن يكون
 ان يكون له في ما يضاف في موضوعه وهو موضوع وجودا وكونا
 وجودا بعد ان لم يكن له كسب ان يكون له علاقة مع الموضوع حتى
 يكون له اذا كان الشيء الذي يوجد فانه لم يكن له وجودا وكونا
 او مع وجوده غير ان الاول كما جسم من بديلي وصورة واما
 ان ثانيا في نفس الشيء فله مع كون الابدان فان يكون وجودا
 يكون متعلقا بذلك الشيء لا على ان ذلك الشيء بالقوة هو كونه
 اسبق بالقوة ولا كونه قوة ان يوجد بمتعلقا فله كون المكان
 البياض في الموضوع الذي يطلع فيه البياض بل على ان يوجد
 او عند حاله كجسم الذي حدث كنه رجا واما المكان وجودا

كجسم الجسم

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الحمد لله" (Praise be to God) and "والصلاة والسلام على من لا نبي بعده" (And the prayer and peace be upon the one after whom there is no prophet).

[illegible]

الحمد لله
والصلاة والسلام

كتاب التلخيص في معرفة
الرجال الكرام والرجال
الشرار

تفسير العمدة للعالم
الاول من كل سنة

فان كان المربع يتولد من مربعان فخطهما باكمل هو بقوله وان ملكك لم يخذ
القول على المربع الا ان حرك المربع لخطا واعتقد ويجعل مربعه واحد وايضا
فان الفضل من القول باكمال النفاذ فان القول بمصان الامل كمال
والقول بكل شئ انما هو مع الامل ان يكون الفضل من شئ هناك بالقول
لوجود ما فان الشئ اذا كان شئ فان يكون لادانه شئ او غير شئ
وهذا مما لا نراه ان كان موجودا فمستحيل ان يكون موجودا وليس بشئ وانما
يكون شئ اخر حيث هو في عدم كمال مثل اهل الجبال اوله حسب
في قوله وانك مثل الظلم والظلم انما هو شئ من مفسدات الذي
الظلم طبعه الخير وهو الذي على الظلم السلام الا غير او فذلك يكون
من حيث هو شئ مشوب بعدم وبشر بالقول والواز لم يكن معه ولا شئ
لكنه الكليات المركبة شيئا عاقله فاما كماله او غير شئ او جوه
فليس ان الامر الفضل هو اخر حيث هو كماله الذي هو بالامر
او كماله واعلم ان القول به شئ من الفضل والكون بالفضل خير
من القول على اخره وانما يكون شئ به شئ من القول به بل يكون شئ من
الان كان في القول به حيث حال تقدم القول به طلقا وان القول به اخره
معلوم الفضل الذي هو من قوله على ذلك هو ما قبل شئ فضله حرك القول
منه وانما يكون كماله كماله من قوله على القول به بل يكون شئ من الفضل

انصاف و انصاف

الموت. الثاني. وفيه ذكر المبدأ الأول والحقائق الفعالة وبها يجلد
الفصل المؤيد للفراغ. ٥٢٢

138

كان الكل منفران يكونان لا مائتة وان لم تنف الى جزء
اجمع منفران يكونان اعادة وان لم تنف الى عدة وكان
هذا القول كونه الفصل فان الاستطاع اجرا بعد وجزء واحد
وحرر ما رايه مال الكل واجمع في غير ذلك الا ان كان له
سكنه بالعرض كالباقي كذا وكذا او كان له ان يشتد
كالوارث كلها واليه كلها ومالك لم يتركها بخلاف كالحق
كل اذ هو من نفس وبدن واما الجزء فانه مال بعد وانه
لا يكون شيئا من ذلك فله عدة وان كان بقية ودرجته
باسم البعض من غير ان يكون اسم اليه شر في انكم بل في الوجه مثل
الفصل البعد للجزء في المثل والصورت للملك وبالجملة ما
في المركب المحقق البان في انكم **المركب عدة فصل**
في الامور العادة وكيف وجوبها وبالجزء ان سلك ان في الكل
الجزئي فانه ثابت ايضا لا فرق منه وجهه انما هو في
بالوجه ومقول ان الكفاية على وجهه انما هي على
جهة انه مقول بالنسبة كاشتر مثل ان وتساوي الفصل وان
جاء ان كل على كاشتر وان اشتر وانهم مروج وان الفصل
معنى البسطة فانه كاشتر في طبعه انما هو كاشتر

[illegible]

میرزا علی محمد

عالمی که بر او وجود علی کل و هذا الوجود لا حیوانی مانع و لا خصوص
واحد و لا کثیر مثل جو هذا الوجود هو حیوان فقط و ان فی نقطه
یکه غرضه لا حیوان بودن و اعدا او کثیر از نوع غرضش موجود
عالمی و لکن لازم از این ضایع و هذا الحیوان یک باشد ط و ان کان
موجودی فی کل شخص موجود بهذا اللفظ حیوانا و ان کان غرضه
بصیر حیوانا باشد فی حقیقت و نه در اعتبار و این با سبب
بودن الحیوان فی الموضع فی الشخص حیوانا و ان بودن او کثیر با وجود
با اعتبار از حیوانی باشد موجود و این را نه او کان به الشخص حیوانا
فحیوان با موجود و فالحیوان الافراده موجود و فخر حیوان با موجود که پس
فان و ان کان غیر متناقض لاد و فخر سبب فی وجوده لاد و علی این
شراف و غیره و از وجهه نذر و ان کان فرض ملک الحیوان ان قدر
فی الوجود و افراده و فی کل ان حیوان با حیوان غیر مجز
ن و اشخاص با حیوان و اشخاص با حیوان با حیوان با حیوان
فکم الحیوان با حیوان موجود و فذا و ان متناقض اشخاص و ان
الحیوان با حیوان موجود و هذا الشخص علی ان کان بودن خاصه
او غیر خاص لاد و ان خاصه کم کم حیوان با حیوان با حیوان
فرا و حیوان با حیوان و ان کان غیر خاص کان شرا و احد بعضه

[illegible]

تتمتع
الرفقة
بها

كل من كل جزء ليس اوزا لكل كنه من وانه الكل من كل الى ان
تخلفه اجزاء معاد الكلي الى كل الى ان تخلفه اجزاء معاد
ان تخلفه في ذاته غير معاد الى الكل غير الكلي **فصل** في الفصل
بعض خصائصه والذات غير متناهية وان موقفه في بعض النسخ
فان الحبس على كل من كل الى ان في زمان البرهان على معاد
فوجب استغناءه في زمان الحبس من زمانه في كل على ان يخطه
وعلى الموقف ورجعت الى الحبس مكان الزمان على كل من كل
كذلك في زمانه او في زمانه في كل في حده النوع اية المسألة
ان في زمانه معادنا في الكتب العلمية على النوع في كل
الاشياء وفي زمانه في كل في كل في كل في كل في كل في كل
الذي على كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل
منه ولو كان في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل
ولم يكن في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل
ان الحبس قد قال في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل
في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل
على كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل
في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل في كل

انواع جسم مفضل في هذا هو غير متخذ وخذ ان و هو نوع مح
 من الحيوان يدخل في هذا الذكر و اني جها و كذلك الفرس و غيره
 والذكر و اني قد دخل الفرس في هذا الجنس ان هذا الجنس
 و هو عاقل و له العقل المقسوم و ان كان من شراطة الفصل
 يكون في غير الفصل فربما نرمس ليس الفصل و اما لا يتبعه و
 اذا كان من لوازم الفصل و نرحم اصولا في تعلم ان الا اذا
 كانت حركات في اصول حصة صول و احد نوع فقد يفر لها عوارض
 في الاخر و غير الخلف بها حركات و افعال منها حركات
 الجنس و صور الفصل ليس كل ما يندرج في الاصل و ما يفر لها انما يكون
 من جها و هو داخل في الفاعل و ليس في السكون و قلت و ما
 الا هو الطبيعة و ما رفته بعضها لبعض و انما كانت كسرة منها فربما
 كانت انما كانت المعرفه و ما رفته عن الفاعل المعنوي و ما كانت
 موقفة لا حركات في نفس الفاعل المعنوي بل في امورها الخارجية
 متشابهة و ما كانت في امور خارجة عنها فافاض الى و غيره
 اليه و وقع في اليه من الى الصورة و ذلك في و غير من الغاية
 و المذكور و ان في ثمة و ثمة كغيره في الالات التي يكون السائل
 و السائل في محله عرض بعد اعم و بعد من غير انما كانت محسوسة

فكون و انما كانت لها من جها و الا و هو نوع الفرس و غيرها
 كانت متشابهة لغيره و ان كان من لوازم الفصل و انما كانت
 انما ليس الفصل و انما كانت **فصل** و قد عرفنا طبعها و انما
 كيف يوجد و انما ليس فيها كيف انما في المادة و تفرق من جها
 ان تفرق من جها و يكون بعد و انما كانت في جها
 من جها و قد عرفنا في فصلها و انما كانت في جها
 من جها و انما ليس من جها و انما كانت في جها
 يكون و كيف يكون من جها و انما كانت في جها
 فاما بحث اول الفصل و انما كانت في جها و انما كانت في جها
 و انما كانت في جها و انما كانت في جها و انما كانت في جها
 انما كانت في جها و انما كانت في جها و انما كانت في جها
 و انما كانت في جها و انما كانت في جها و انما كانت في جها
 فانما كانت في جها و انما كانت في جها و انما كانت في جها
 المقوم الذي ليس فيه و انما كانت في جها و انما كانت في جها
 من جها و انما كانت في جها و انما كانت في جها و انما كانت في جها
 من جها و انما كانت في جها و انما كانت في جها و انما كانت في جها
 من جها و انما كانت في جها و انما كانت في جها و انما كانت في جها

كان

مثلا انما هو مجموع محض من فعل جسم او اوضاع كثيرة فاما
جسم غلظنا من ذلك مجموع الصور الجسمانية والادوية
كلها عارضة لما لا رجوع في تغيرها لانها موقوفة في احوالها
كان ذلك المحل بعد اولها او غير اولي لمكون في اجزاء حيث
معية فترى على جسم هذا المعزوه محل الجسم بالحق
الذري من اياه واذ قيل ان جسم لم يكن في الجسم الا هو
وهو شانه ربا منه ولكن لما لم يكن في ان نزل في جسمه
طبيعه وادامه الحكماء على ان الشخص احوالها وخواصها
طبيعه منسوبة من خواصها ان الشخص احوالها وخواصها
اجنس هو ان طبعه منسوبة على الشخص لا على احواله
اجنس حيث نعم الى تلك احواله في الفعل ان طبعه
على اجزائه فان كان له تلك الاجزاء لم يكن له
كون في ذاته كونه لم يكن في احواله وخواصها
انتم في الطبيعة من احواله بعد المعزوه
منه كونه كانت حرة في مقام كونه احواله
الادوية خارجة عن الجسم من اجزاء شانه في ان
مكون جسمه على فعله ان يكون مخصصا في ذلك

في نفس حاله على جسمه في نفس حاله طبعه
ومن ثم ان كل واحد من تلك احواله يحتاج الى مضاف
فانما هو بالمثل بعد ان كان كونه في نفس
مع الفعل ولولا هذا الوجه لكان مضافا الى نفس
في احواله في النوع والادوية في النوع في الطبيعة
اذ العقل جمعا وذلك لان الجسم اذا حصل له
ان يتبين بعد ذلك ان كونه بالادوية في نفسه
في كونه بالادوية في نفسه بعد حصول الطبيعة في النوع
وكونه في نفسه لانه لا لازم من خواصها وادوية
الشانه كونه في تلك احواله وادوية في تلك
فان كان كونه معزوه اليه في خواصها وادوية في
ادوية وادوية ان يكون احواله في ذاته على كونه
بعضه كونه في خواصها وادوية في خواصها
الادوية في خواصها وادوية في خواصها
الادوية في خواصها وادوية في خواصها
الادوية في خواصها وادوية في خواصها
الادوية في خواصها وادوية في خواصها

المصدر

[illegible]

و اجوابها بحجت و نمرح الان الى المقدمة السابعة الشك في
 اما المقدمة القاطنة ان الفضل لا يفرغ من العادة ما ان يكون اعم
 لمعروف و اما كبر كبر من افاضت اعم للمعروف فسد و اما ان
 و من القاطنة ان كل ما هو اعم للمعروف فهو موزون كدرك اما العلة
 اعم للمعروف بحجة العنونة للمعروف القدر اعم للمعروف و ليس مستوف
 كل ما يتقبل لم يتم اشياء و القاطنة ان كل ما هو واقع تحت معنى
 اعم منه فهو مفصل عماث و كذا فضل يخص به كذا لان ان كان
 اذا كانت ش و كذا لا لازم و من من الاخر في هذه المسئلة ان
 عنها فضل بل مجرد الموهبة و من بعد هذا ان كبر ليس كبر كل فضل
 فضل و كبر ان علم ان الذي عال كبر ليس فضل اعم هو هو و
 مفصول الكسف كيف مفر ذلك ليس مفصول اعم هو فزعم ان يكون جوهر
 و مفصول الكسف فزعم ان يكون كسفا و ان الفضل اعم هو هو و كذا
 مستوف محسبها قد اعم هو على انها جوهرية فضيلة و مفصول الكسف
 في فضيلة هذا الكيفية على انها كيفية الا ان مفر مفصول اعم هو هو و كذا
 المفصول اعم هو هو و كذا بل الفضل المفصول عليه شيق في الاخر
 بل الفضل يكون ح بالمت و يكون فضلا شيق في الاخر و
 الفضل الحق هو الذي عال به اعم و ليس كبر اذا كان الفضل الذي

2/10/20

۱۲

بالفعل مع عدم الفاعل لا يقوم بالانفصال بالانفصال لعدم الفاعل و كذا في كل جملة
مستقلة مثل انما الجسم والسبحان و... ان كلهما لا يمكن ان
يتمتا بعضهما بعضا وان جعلناهما اجزاء من اجل البشيرة منها على الفاعل هو الله
ومنها انما قد فرقت عن الله ان الله منها ان يكون ذلك الله ان يفرق
الله فانه لم يفرق عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
ومنها ذلك المفعول هو الوجود مفعول الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
ذلك المفعول مفعول الله وانما يكون الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
الوجود مثل المقدار فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
ان الله انما يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
الله ذلك المفعول مفعول الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
الله وانما يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
حينما لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
هو نفس الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
هو الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
في الوجود لا يكون الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
منه ان الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله
انها مفرقة عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله فلهذا لم يفرق الله عن الله

[illegible]

تحت

في الوجه حصول طبيعة هي بعد ما تنوع يحصل نوعا واما
النوع لم يركب الطبع او لم يكن في الحسب الفصل في احد
حس كل واحد منها هو جزء من الحد حيث هو حد فانه لا يمكن على احد
الحد كل على فانه لا يمكن الحد من حيث هو فصل ولا يمكن ان يكون
الحد احيوا من جسم ولا انه ذو حس ولا بالنعكس واما حيث انما
والنوعان طبعين حيث هما طبعان على علت ثابتهما على الحد و
بل قول ان الحد بالجنس من غير طبيعة واحد مثل انك اذ
الحيوان انما على كماله في ذلك معنى شي واحد هو الحيوان الذي لا يكت
الحيوان هو جنس انما على فاذا نظرت الى ذلك انما واحد لم يكن
في الذهن لك انك اذا نظرت الى احد وجوده مولف من عدة هذا المشا
واعتبرت من جهة ما كل واحد منها على اعتبار المذكور من نفسه
فانها قد وجدت هناك كثر في الذهن فان نسبت بالجد المعنى
الانتم في انفس اعتبار الاول وهو انما واحد الذي هو الحيوان
الذي ذلك الحيوان هو انما على كان احد بعينه هو الحد المقول
والان نسبت بالحد المعنى انتم في انفس اعتبار انما انما انفس
لم يكن احد بعينه معنى من الحد وبل كان شيئا من ذواته
لكن انما اعتبار الذي حسب كون احد بعينه هو الحد واما على انما

والحيوان خبر من خبر الحد بل الحيوان على فانه هو انما شيان حقيقة
مستعاران او مستعاران للمعنى كغيره في شأن ان الذي هو
الحيوان الذي ذلك الحيوان هو انما على فانه بالشيء واما اعتبار
الذي حسب كون احد غير الحد ومع ان كون الحيوان على كماله
على الحد بل خبر من خبر الحد ليس بالحيوان واما حيث انما
واحد منها واما خبر الحيوان هو انما على فانه من خبر الحيوان غير
مولف واما معنى انما على غير مولف واما انتم من مجموع حيوان واما
ما انتم من احد ما واما على احد ما على كماله هو انما على فانه
واما على المجموع من شئ من خبر ما على فانه كل واحد منها
منه واما انما على فانه كل واحد منها هو انما على فانه
فانما الذي معنى انما انتم في انما انما على فانه كلف حد و
لبي احد الهما واما انتم في انما على فانه على كماله
والا واحد من الاشياء العامة للمعنى ولكن على كماله فانه
انما على فانه انما على فانه على كماله فانه على كماله
منه واحد فاما انما على فانه على كماله فانه على كماله
بالحد واما انما على فانه على كماله فانه على كماله
الحيوان على كماله فانه على كماله فانه على كماله

فصل

نظر

و اما

فان لم يتصور احد ما عدا هذا المركب لم يتصور هذا المركب
 الجامع للمكونات والماد والوحدة والحد منها هذا الواحد
 المتكامل من جنس الله والخلق به من نوع حبه والمفرد في
 الوجود به هو مفرد غير منزه عما مستوف به من احوال الازمان كان
 الموصوف او لم يكن على امره من جنس النوع والامر للمفرد ان كان
 بالشرائط اقسام ولتتبدل هذه الموصوفات في احوالها من احوال
 لم يكن منه لحد للمفرد بوجه من الوجوه وان كان المركب
 قدما وذلك لان الحد متوقف على ما له انما هو ليس في
 اشياء الى شريطين ولو كانت له كذا سيمر فقط او لا
 انوي لو كانت له وكما شبه ذلك فليس فيها تعريف للمركب المتكامل
 وذلك ان كل قسم يتغير في حد المفرد يدل على ان لا يتغير
 الوقوع على عدة وانما كيف لا يخرجها من هذا الاحتمال فانه اذا
 كان اكلها وادخيل الرب وهو معنى كل جاز وان يكون
 في تخصيص ولكن اذا كان محصيا كما يكون بعد الشر الذي
 هو اوتى كلياً يجوز ان يقع فيه شره ومثلاً ذلك هو شرط
 ان حدوده فعلت انه الفلسوف قد شبهه وانما انما ليس
 الذين في هذا شبهه ان كان على انفس الذين في هذا شبهه

انفسه شره فان قلت ان هذا كان في احوال شره كما انه كان
 فكل ان شخصاً بعد كونه قد وان عرفت ذلك الشخص لا يشاء ان
 عاود له الى الاشياء والاشياء على انفسه بالحدود وان زفير
 هو الذي قتل في ذلك كذا يوم كذا فهذا الوصف انفسه مع شخصه بالحدود
 كما يجوز ان يقال ان هذا كان في احوال انفسه فان كان الموصوف
 شخصاً من بعد اشخاص نوع من الازمان لم يكن له بالاشياء
 ولم يجد العقل على وقوعه الا بالحدود فان كان الموصوف من الاشياء
 المركبة انفسه من حيث هو متوقف على النوع فلا شخص في هذا كان على
 العقل ذلك النوع شخصاً ما وجعل اقسامه من ان كان العقل في
 علمه ولم يتغير العقل بغير احوال الجوارف وذلك لثبوت هذا
 الشرط انفسه ولكنه الموصوف لا يثبت بوجوده وادام قول اقسام
 علمه وربما عرفت العقل به فانه فلم يكن هذا انفسه حد حقيقياً
 فيكون انه لا حد حقيقياً للمفرد وانما يعرف بغيره انفسه
 الى معرفة بغيره انفسه وانما يعرف بغيره انفسه انفسه
 كل على الحدود وهو شرط فاسد انفسه لم يكن محدوداً بحد
 حال الحد عليه بدها صواباً في غير احوالها فانما يكون على احد
 علمه بالظن وانما هو انفسه من غير الحدود بالاعتقال بالاشياء

خارج عنه به اصول السبب للشيء لا محالة ان يكون خلقا في ذاته
وغيره من وجوده او لا يكون فان كان في ذاته فانه موجودا
فاما ان يكون الجزء الذي ليس له وجوده وحده لان يكون
بالفصل بل ان يكون بالقوة فقط فليس هو الا ان يكون الجزء الذي
وجوده هو مبدأ النفس بل هو الصوت واما ان لم يكن فغيره جزء
فاما ان يكون ما هو لا جزا ولا يكون فان كان ما هو لا جزا فانه
وان لم يكن ما هو لا جزا وان كان ان يكون وجوده منه بان يكون
هو جزءا بالعرض وهو فاعلم ان يكون وجوده منه بان يكون
فهو جزءا عنده او موضوعا فكونه اربا وان كان كذا فغيره
فغيره جزءا اربا لانك ان اخذت العنصر الذي هو في السبب
فغيره جزءا عن العنصر الذي هو في ذاته فانه اخذت كذا
واحد ان السبب كذا من غير الصوت او كذا او كذا فليس له
العنصر المعبر القابل الذي هو جزءا للصوت بل السبب في الحال
لكون مبدأ العرض في ذاته متقوم او لا بالصوت بالفصل واما
ذاته فقط يكون بالوجود في ذاته هو بالقوة فغيره ما هو بالقوة
لا يكون مبدأ البتة ولكنه انما يكون مبدأ العرض فان العرض في
ان يكون حصل الموضوع في الفصل فلهذا سبب الصوت اربا ان

العرضة لما حكمت الاوليات اورد على ما حكمت الاوليات
وبالزمان فانه هي انواع العقل وادراك الموضوع على عرض
فليس كذلك النوع الذي يكون فيه الموضوع على التركيب بل هو نوع
اخر وادراكه كانت الصور على الحس وبعينها فليس كذلك التركيب الصور
على التركيب وان كانا يتبعان من جهة ان كل واحد منهما على شئ
لا يتاخر ذاته فانها وان اتفقت في ذلك فان احد الوجهين ليس بعينه
الاخر وجوب بل انما بعينه الوجود في الخارج ولكن هذا العالم على الصورة
هو البعد الرابع المعلوم وهو بالمثل ولكن ليس هو حد وانما
يكون مع تركيب سبب بعد هذه العلة غير الصورة فقيم الاخر بها
فيكون وسط مع تركيبه انما ذلك هو العقل فيكون الصور
انما كانا مبدأ فاقط لو كان وجودها بالمثل يكون في حد ذاته
ان يكون الصور في البعد الخامس مثل احد هو كالبعد و
يستخرج بعد وانما الصور على صورة التركيب منها وفيها لا يكون
انما هي صورت الحس ولكن ليست على صورة الحس واما العقل فليس
شئ الا وجوده ليس الاخر غير ذاته ويكون صدوره في الوجود
غير هذا الغير هو العقل فيكون انما هذا العقل في البعد
انك الوجود واما مقدار ما زادوا في العقل يكون كل واحد من

لان الوجود بعد حدوثه لا يخرج ان يكون وجودا واحدا ووجودا
 غير واجب فان كان وجودا واحدا فاما ان يكون وجوده كملك الجيب
 لانه ان تلك الملكية غير متميزة عن ملك الجيب وجوب الوجود مستلزم ان يكون
 حادثا وانما ان يجب له شرط ذلك لشرط انما هو حدوثه وانما
 من صفات تلك الملكية وانما شرطها ان يكون وجوده وجوب
 بالحدوث لان حدوثه ليس وجودا وجوبا بداره فكيف
 به غيره واهو حدوثه بطل فكيف يكون عند عدمه وجودا وجوبا غير
 الا ان تعال في الملكية من حدوثه بل كونها مستلزما له
 له حدوثه فكونه من صفات الصفات التي هي حدوثه فبطل
 في الجملة ان غير القسمة فتقول ان هذه الصفات لا يخرج ان يكون
 للملكية من جهة لا باحد وجوب ان يكون ما قد مر فها هو
 الملكية فيكون الملكية من جهة وجوب الوجود او يكون به الصفات حادثا
 متبعا للوجود ويكون الكلام وجوب الوجود ما لا كلام في ان
 يكون هناك صفات به فانه كمالا بهذه الصفات فيكون كمالا
 الوجود وغروا به فها وانما ان تنهي الى الصفات غير خارج القسم
 الا ان كل الصفات كمالا فاما الوجود فها انفسها وقد بان ان
 الكمال الوجود في نفسه موجودا وغيره فكون جميع الصفات كمالا

خارج عنها القسم انما هو جيب الوجود انما هو وجودا
 وهو الصفات التي هي حدوثه ليس معناه ان وجوده بالملك
 لكن فها هو وجوده فها هو كونه بعد ما لم يكن ليس للصفات الحادث غير
 بل انما فها هو وجوده فها هو كونه بعد ما لم يكن فها هو وجوده فها هو كونه
 الوجود بعد ما لم يكن والى ان الذي عرض به لافاق لا دخول الى عموم
 الشرط دخول لعدم المستند ان يكون للوجود وجودا بداره
 النوع من الوجود ما هو ذلك النوع من الملكية مستلزم ان يكون له
 وانما هو وجوده فها هو كونه بعد ما لم يكن فها هو وجوده فها هو كونه
 بعد ان لم يكن فها هو وجوده فها هو كونه بعد ما لم يكن فها هو وجوده فها هو كونه
 فها هو وجوده فها هو كونه بعد ما لم يكن فها هو وجوده فها هو كونه
 الوجود فها هو كونه بعد ما لم يكن فها هو وجوده فها هو كونه
 حادثا اني فها هو كونه الوجود فها هو كونه بعد ما لم يكن فها هو وجوده فها هو كونه
 بالقياس على الصفات وجوبه فها هو كونه بعد ما لم يكن فها هو وجوده فها هو كونه
 الوجود فها هو كونه بعد ما لم يكن فها هو وجوده فها هو كونه
 حادثا فها هو كونه الوجود فها هو كونه بعد ما لم يكن فها هو وجوده فها هو كونه
 كمالا فها هو كونه بعد ما لم يكن فها هو وجوده فها هو كونه

[illegible]

[Faint handwritten Persian script]

وان لم يكن بعد زمان كان كل حصول محتمل وان لم يكن
بل كان شرط المحادث ان يوجد زمان ووقت كان عليه مطلق
لحسب بعد اذ يكون بعد زعمه ان يكون مع القبله موجودا بل يكون
ما وراءها في الوجود لا يها زمانه فلو كان كل حصول محتمل
الذي سبق وجوده زمانا سبق وجوده في كل وقت كان ذلك
في شاقش زمانا ثم المحادث الفعلي الذي يستوجب الزمان في
ان يكون وجوده ليس مطلقا يكون وجوده ليس غير مطلق
بل بعد عدم مقابل خاص زمانه موجودا في اخر زمان كان وجوده
ليس مطلقا كان صدور غير الحوادث الصدور اذ اعاذ يكون
افضل ان اعطى الوجود ان العدم يكون قد منع السبق
على الوجود فلو كان العدم ينسب الوجود كان يكون متساويا
غير اذ ذلك لكان الوجود غير وجود في الوجود متساويا
متساويا في الوجود في كل زمان في صدق مبدأ بل حصول اذ
توهمنا شيئا وجب غير الاول في وسط عدم مطلقا على ان لم يكن
اذا كان كان لعدم مطلقا ولكن كان وجوده غير المطلقا
بعد وجوده في انفسه في غير مطلقا بل من الوجود
لم يكن اذ في الوجود في كل زمان في وجوده في كل زمان

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

اذ هو برود غير متصور ما ان يكون في مستعد فمضادها هو ان
 انها بطل مع وجودها في الشر او انساب غير متصور او ما ان
 لا يكون في مستعد ولا واحد من الامور لا يصدق ولا يعين ولكن
 عدمه هو الاستعداد لا فقط مثل حال التفرقة في الالطيم وقيام
 الراية في قول الراية فان سئل عن استعداد الماء لان يصير ماء
 من اي اناس فمضاد قولنا ان كل اناس من اناس مستعد
 فمضادها هو ولكن في الماء فمضادها ان يكون في الماء
 انما ينقسم واحد هو ان لا يكون هناك في الماء
 اذ لا يكون له ما في عالمه من غير ان هناك في الماء
 انما في النوع السفة قد استبان ان الاشياء المنفصلة في النوع
 البرية من الماء اصلها يكون وجوده عينا واحدا وهو كوزان
 معنى الواحد منها على كثرته فاذا قد كان على يد اناس فمضادها
 فمضادها ما هو الحكم في قسم من منها فمضادها ان القسم من هذا الباب
 الذي لا يشك في كونه مستعدا والماء لا يتصور له البعد
 يجب ان يكون ما كونه في العالم انما في الماء بل في الماء
 ما في النفس لا يمكن ان يكون ما في النفس في جوهر الماء
 في الاستعداد لعقله ان لم يكن في الجوهر ليس في الجوهر

فمضادها ان يكون انما في ذلك مثل انما في اساع سطح الاثير
 لسطح تلك العرة في الحركة في بعض ذلك حيث يمكن ان لا يكون في
 هذا ما في غير قبيل انما في مسدودا بالما في ثمة العقل في هذا
 الموضوع احداث مثل نفسه وانما في القسم من هذا الباب في هذا
 استعدادا تام كلف كان في هذا من ان المنفصل في هذا
 بالانفصال منها فمضادها ذلك مثل انما في هذا فمضادها
 وانما في ذلك وهو كوزان من في المنفصل في العقل في هذا
 المحقق مثل الماء الذي في هذه الهواء او لا يكون برودا في برود
 برودا في هذا انما في كونه لم يكن في العقل في هذا
 الذي في الهواء بل في القوة المبردة في الصورة في جوهر الماء الذي
 في القوة الطبيعية اذا ساوتها ولم يبق فيها برودا في هذا
 من هذا الباب الذي يكون استعداد المنفصل في هذا فمضادها
 السرة في المنفصل في العقل في هذا في القوة في هذا فمضادها
 ان يكون في هذا في جوهره في هذا فمضادها في هذا
 مضادها في هذا في هذا في هذا فمضادها في هذا في هذا
 غير ان في هذا في هذا في هذا فمضادها في هذا في هذا
 الماء في هذا في هذا في هذا فمضادها في هذا في هذا

فقد حصل له الوجوب مع قطع عن كون غرضه غير
 مكنون المعلول باعتبار ذلك كنهه والاعتماد على رتبة
 واجبا ولا مكنونا فان كان واجبا فموجودا حتى في وجوده
 كان مكنونا فيكون المعلول والمعلول به ويجوز وجوده فيكون
 اذا صار ذاتها واجبا لم يكن بالمتسلسل للمعلول والمعلول لا يفترقا
 واجبا ان بالمتسلسل الذي هو المعلول قد وجبت شيئا
 ذات المعلول يكون هو واجبا والمعلول فيكون بعد ذلك
 لا يكون له مكنون ولا مكنون فيكون متغيرا على مكنون المعلول
 وجوب ولا يكون للمعلول الا ان كان مكنونا فخطئ ذلك ان خاص
 وكونه اذا كان للمعلول وجوب كان للمعلول والاكثار للمعلول
 مكنون لم يوجب وجوده وجود المعلول فيكون له في ذاته
 وهذا محال فكون للمعلول باعتبار رتبة وجب لم ينفذ الى
 المعلول والمعلول بعد ثابته مستقر ان كان له ان كان المعلول
 لا ينفذ على ذاته او باسناد الى غيره لا اليه وجه المعلول فمضاف
 الى المعلول بعد المعلول السبب وجوده على ما يجب وجوده
 فخرجت العلوية الى مصدر المعلول الذي هو المعلول في الوجود
 المعلول فالحق من المعلول ان الوجود للمعلول في وجوده

المعلول والمعلول به
 المتسلسل بالمتسلسل
 ٥٢١

فقد حصل له الوجوب مع قطع عن كون غرضه غير
 مكنون المعلول باعتبار ذلك كنهه والاعتماد على رتبة
 واجبا ولا مكنونا فان كان واجبا فموجودا حتى في وجوده
 كان مكنونا فيكون المعلول والمعلول به ويجوز وجوده فيكون
 اذا صار ذاتها واجبا لم يكن بالمتسلسل للمعلول والمعلول لا يفترقا
 واجبا ان بالمتسلسل الذي هو المعلول قد وجبت شيئا
 ذات المعلول يكون هو واجبا والمعلول فيكون بعد ذلك
 لا يكون له مكنون ولا مكنون فيكون متغيرا على مكنون المعلول
 وجوب ولا يكون للمعلول الا ان كان مكنونا فخطئ ذلك ان خاص
 وكونه اذا كان للمعلول وجوب كان للمعلول والاكثار للمعلول
 مكنون لم يوجب وجوده وجود المعلول فيكون له في ذاته
 وهذا محال فكون للمعلول باعتبار رتبة وجب لم ينفذ الى
 المعلول والمعلول بعد ثابته مستقر ان كان له ان كان المعلول
 لا ينفذ على ذاته او باسناد الى غيره لا اليه وجه المعلول فمضاف
 الى المعلول بعد المعلول السبب وجوده على ما يجب وجوده
 فخرجت العلوية الى مصدر المعلول الذي هو المعلول في الوجود
 المعلول فالحق من المعلول ان الوجود للمعلول في وجوده

فقد حصل له الوجوب مع قطع عن كون غرضه غير
 مكنون المعلول باعتبار ذلك كنهه والاعتماد على رتبة
 واجبا ولا مكنونا فان كان واجبا فموجودا حتى في وجوده
 كان مكنونا فيكون المعلول والمعلول به ويجوز وجوده فيكون
 اذا صار ذاتها واجبا لم يكن بالمتسلسل للمعلول والمعلول لا يفترقا
 واجبا ان بالمتسلسل الذي هو المعلول قد وجبت شيئا
 ذات المعلول يكون هو واجبا والمعلول فيكون بعد ذلك
 لا يكون له مكنون ولا مكنون فيكون متغيرا على مكنون المعلول
 وجوب ولا يكون للمعلول الا ان كان مكنونا فخطئ ذلك ان خاص
 وكونه اذا كان للمعلول وجوب كان للمعلول والاكثار للمعلول
 مكنون لم يوجب وجوده وجود المعلول فيكون له في ذاته
 وهذا محال فكون للمعلول باعتبار رتبة وجب لم ينفذ الى
 المعلول والمعلول بعد ثابته مستقر ان كان له ان كان المعلول
 لا ينفذ على ذاته او باسناد الى غيره لا اليه وجه المعلول فمضاف
 الى المعلول بعد المعلول السبب وجوده على ما يجب وجوده
 فخرجت العلوية الى مصدر المعلول الذي هو المعلول في الوجود
 المعلول فالحق من المعلول ان الوجود للمعلول في وجوده

الفعل هو عاده ان يعلق انما هو سر بهما ان فعله فاما ان يكون الفعل
 عاده لا يعلق انما هو سر بهما ان فعله فاما ان يكون الفعل
 ولم يوجد الفاعل الا في اخر السرد وبنحو المشوق وهي غايه المشوق
 ذلك الفعل باطلا فحصل في المكان الذي قد قد مصدره الصديق
 ولم يصدا وبنحو نفسي فبعد باطلا بالاعتناء الى التوا المشوق
 التوا المحركه بالاعتناء الى التوا المشوق وبنحو التوا المشوق
 لو كانت هذه المقدمات متعقبات لكان لعل ان العيش فعل غير عاده
 الله هو قول كاذب وقول التوا المشوق الى العيش فعل غير عاده
 غير او مقلون غير هو قول كاذب الله وان لم يكن
 باعاده اذا لم يكن لعا بالاعتناء الى التوا المشوق
 ليس بهذا الحركة والى اي اثر الفاعل واما مثل في التوا المشوق
 باله فبعد الحركة التوا المشوق هو التوا المشوق والعوضه التوا المشوق
 بافكره ليس بهذا ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 الفاعل المشوق الفاعل وهو التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 المحرك ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 المحرك وكب ان ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 فعل ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق

انما هو سر بهما ان فعله فاما ان يكون الفعل
 عاده لا يعلق انما هو سر بهما ان فعله فاما ان يكون الفعل
 ولم يوجد الفاعل الا في اخر السرد وبنحو المشوق وهي غايه المشوق
 ذلك الفعل باطلا فحصل في المكان الذي قد قد مصدره الصديق
 ولم يصدا وبنحو نفسي فبعد باطلا بالاعتناء الى التوا المشوق
 التوا المحركه بالاعتناء الى التوا المشوق وبنحو التوا المشوق
 لو كانت هذه المقدمات متعقبات لكان لعل ان العيش فعل غير عاده
 الله هو قول كاذب وقول التوا المشوق الى العيش فعل غير عاده
 غير او مقلون غير هو قول كاذب الله وان لم يكن
 باعاده اذا لم يكن لعا بالاعتناء الى التوا المشوق
 ليس بهذا الحركة والى اي اثر الفاعل واما مثل في التوا المشوق
 باله فبعد الحركة التوا المشوق هو التوا المشوق والعوضه التوا المشوق
 بافكره ليس بهذا ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 الفاعل المشوق الفاعل وهو التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 المحرك ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 المحرك وكب ان ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 فعل ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق

انما هو سر بهما ان فعله فاما ان يكون الفعل
 عاده لا يعلق انما هو سر بهما ان فعله فاما ان يكون الفعل
 ولم يوجد الفاعل الا في اخر السرد وبنحو المشوق وهي غايه المشوق
 ذلك الفعل باطلا فحصل في المكان الذي قد قد مصدره الصديق
 ولم يصدا وبنحو نفسي فبعد باطلا بالاعتناء الى التوا المشوق
 التوا المحركه بالاعتناء الى التوا المشوق وبنحو التوا المشوق
 لو كانت هذه المقدمات متعقبات لكان لعل ان العيش فعل غير عاده
 الله هو قول كاذب وقول التوا المشوق الى العيش فعل غير عاده
 غير او مقلون غير هو قول كاذب الله وان لم يكن
 باعاده اذا لم يكن لعا بالاعتناء الى التوا المشوق
 ليس بهذا الحركة والى اي اثر الفاعل واما مثل في التوا المشوق
 باله فبعد الحركة التوا المشوق هو التوا المشوق والعوضه التوا المشوق
 بافكره ليس بهذا ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 الفاعل المشوق الفاعل وهو التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 المحرك ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 المحرك وكب ان ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق
 فعل ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق ففكره التوا المشوق

[illegible]

Handwritten text in Persian script, likely a continuation of the letter or a separate note, written in a cursive style.

للمشرك

للمشرك فان ما اعلم قد نظرت في الارض المحصورة في جدرانها
كانت لها ابعاد اولها وكانت لم تتد بعد الى ان يكون
اعراضها ذات طوئها في العلوم الجوزة وكانت هذه علومها
كان ان افضلها علم ان كان يكون ذلك هو الحكمة وان كان
افضل اجزاء هذا العلم انظر العلم ان طرفة العسل انما هي شيا
فصل في لواحق الوجود من حيث الوجود واما لواحق الكثرة
الغنى والاختلاف واما في الغنى في الموروث من حيث الكثرة
الكلية فموجب غنى هذا الموروث من حيث الكثرة هو
او لمحقها ثم الواحد والوجود من حيث الوجود في اهل علم
ان كل ما يقال ان الوجود به يتبين ان الوجود به يتبين
شرف الوجود واحد ولذلك رتبة الكثرة من حيث الوجود
بل ان واحد بالوجود من حيث الوجود به يتبين ان الوجود
كان الموروث من حيث الوجود من حيث الوجود من حيث الوجود
هو كثر موجودا كما ليس واحد وان كان لوضوح الوجود
فيقال لكثرة انما كثر واحد ولكن كثر من حيث الوجود
سكن في الموروث من حيث الوجود واما كثر من حيث الوجود
واما كثر من حيث الوجود واما كثر من حيث الوجود

في اجاب المصالح لما في الكثرة فان الواحد من حيث الوجود
منه مشتق فاما هو من ان كثر من حيث الوجود من حيث الوجود
فمن ذلك الموروث من حيث الوجود من حيث الوجود من حيث الوجود
عالم منها هو هو ما كان هو هو في الكيف كثر من حيث الوجود
هو هو في الكيف فموجب هو ما كان هو هو في الكيف فموجب
واما الذي بالذات يكون الوجود من حيث الوجود فاما كثر
والمعنى من كثر من حيث الوجود هو هو في الكيف فموجب
هو هو في الكيف فموجب هو ما كان هو هو في الكيف فموجب
ومعنى الوجود هو هو في الكيف فموجب هو ما كان هو هو في الكيف
هو هو في الكيف فموجب هو ما كان هو هو في الكيف فموجب
شما واحد هو هو في الكيف فموجب هو ما كان هو هو في الكيف
اصطلاح في الكيف فموجب هو ما كان هو هو في الكيف فموجب
كالف من حيث الوجود من حيث الوجود من حيث الوجود
الافراد كثر من حيث الوجود من حيث الوجود من حيث الوجود
منه من حيث الوجود من حيث الوجود من حيث الوجود
المعنى من كثر من حيث الوجود من حيث الوجود من حيث الوجود
ان كثر من حيث الوجود من حيث الوجود من حيث الوجود

والمتغير المتغير لفظ لفظا واحدا جذا لفظا والآخر لفظا والآخر لفظا
 الوجه كذلك على ذلك الواحد والواحد والواحد والواحد والواحد
 الاشياء في انفسها بل على ما فيها من ان الامور المتغيرة والواحد
 اذ جعلنا لفظين وجدا لفظا مع ان كل واحد منهما اعتبار
 المحلقة كما لا يخفى لما فيها من دخل في حيزها والاشياء
 من جهة في الكيفيات من جهة اخرى وفي الصفات باعتبارها
 من حيث هو صدد من حيثها هي اشياء من حيث هي صدد من
 اشياء من حيثها هي الصفات ومن حيث متور منها صفات
 في حيزها من الكيفيات من حيث المتور في الواقع الواحد
 فهي الصفات كما كان اسم الواحد والواحد والواحد والواحد
 في هذا المعنى بعينه وفي هذا المعنى لفظا واحدا
 واحدا مدخلا في اجناس مختلفة وهذا ما لا يخفى على من يتأمل
 اخرى وهو ان كل جنس اخر ولا بد بالمتنفس اجناس على اعتبار
 لانها لا موزع من غير متور في الصفات والاشياء في حيزها
 وشبهه في حيزها كذا في حيزها وكذا في حيزها من حيثها
 مع ان جنسها وكذا في حيزها الواحد والواحد والواحد والواحد
 والجنس العاقل فان لكل واحد من الاضداد او التي جعلت

اجناسا صنف غير الواحد والواحد والواحد والواحد والواحد
 موضع اما القول بوجوه الضدين وجنس متساويين مثل الشجر
 والنبات فهو ايضا قول متوسع فيه فان الشجر في انفسها كغيره
 باعتبار ما يكون فصيلا وكذلك النبوة في انفسها كغيره باعتبار
 كون رتبة في فضل الرتبة ليست من اعتبار لفظ الكيفيات كما
 ان اللفظ من الطب ليس جنس للروح والمذوقات بل اللفظ
 لما كسب اعتبارا بغيره فان الشجر في انفسها كغيره والاشياء في حيزها
 جين وانما الصفات في حيزها النبوة والاشياء في حيزها كغيره
 من الكيفيات وانما الشجر في حيزها كغيره كما في حيزها في حيزها
 الفصل السادس من المجلد الثاني في بيان ما لا يخفى على من يتأمل
 والجنس في حيزها والاشياء في حيزها النبوة والاشياء في حيزها
 كغيره في حيزها وحيوان في حيزها النبوة والاشياء في حيزها
 وفي حيزها النبوة والاشياء في حيزها النبوة والاشياء في حيزها
 الواحد منها ما يكون الموضوع لخصلة او لا مع جهة اخرى له احد
 فان من اجاب بما يجوز في حيزها او ارجح الى من ان الواحد والواحد
 انما هو كغيره في حيزها والاشياء في حيزها النبوة والاشياء في حيزها

فلا يخفى ان كون عدم كل واحد منها في طبعه من لوازمه لا محالة
 فيكون لا واسطة بينهما وانما ان يكون ليس كذلك فلا يخفى ان كون
 محالهما تلك الكثرة بل واحد منهما محال واحد ليس بمحال لغيره بل
 او اكثر او يكون ذلك محسوسا فان كان مختلفا في ذلك فيكون بعضها
 اقرب الى محالها منه والاقرب الى محالها في شئ من شئ ضرورة وبعدها
 في غاية الاختلاف فيكون الضد كذلك فيكون الضد عاين محالها
 للضد جات المسقط الخمس في الملاءمة وذلك لا يصدق ان يكون
 غايه الاختلاف حيث كان مسقطا حيث لم يكن لانه ان كان ان
 كل واحد منهما في غايه البعد عن الآخر فلا يخفى ان ذلك في نفسه
 ضد الشئ واحد وانما ان جعل على غايه الاختلاف في البعد قد يقع بين
 الواحد وبين الاخرين اشد من مخالفتهم في ذلك لان المحال بين
 الواحد منهما انما ان يكون في غير واحد من جهة واحدة فكل محال
 للواحد من جهة واحدة مستفاد من صور الاختلاف وكونه في واحد
 لا انواعا كثيرة وانما ان يكون في جهات كثيرة فيكون هو الضد
 لا وجه واحد اذ يكون ذلك بسبب الفصل الذي اذ ان في شئ من فعل
 ذلك النوع من غير ان يتغير في خصوصه في ايسر ما قد علمت
 هذا بل كون من جهة واحدة واحدا الى غير النوع وكلما في ذلك

من الضد وفي الضد والعدم ليس في شئ من شئ بل هو محال
 والموضوع بل غير ما مع الضد ولو كان كغيره لكان
 ان من الضد الواحد واحد والموضوع في الحقيقة هو الذي من ان في
 شئ من شئ فيجب ان يكون محال له في الشئ الى الضد فان كان
 ذلك لغيره في غير واحد ثم منقضى وقد عرفت ان هذا مسقطا
 نسب الطرفين فربما كان ذلك لعدم اسم والموضوع مسقطا
 مثل الاضداد والابواب اذ لا يمكن ان يكون شئ من هذا ان يكون
 في الجنس اذ ان الفرج في شئ من شئ من جنس واحد في شئ من شئ
 الحقيقة انما يكون مسقطا باللفظ وانما الملك والعدم فلا يكون لها
 في الموضوع مسقطا لانها من جهة الواجب ان يكونها محسوسا
 موضوعا والبقية في ذات وحال فيكون نسبة الملك والعدم الى ذلك
 الشئ محال نسبة المتقضين الى الوجود وكذا اول مسقطين المتقضين
 في ذلك مسقطين لعدم الملك **فصل** في اختصاصه بمسقط
 القدماء الا قد يقع في المثل والعلية في سبب الاخر الى ذلك
 وحيث ان اصل الجهل ان يرفع اليه من رايه لا جبره قد كان لما ان
 تجرد لما نفسه آراء قيلت في الصور والعلية والبادي
 المخالفه واليكليات محالها لا يكون في شئ من شئ وان كان

فوحيه فلفه واطارنا النوراني الماعطيا اخصيا مستطرا
 على صريح شبيههم وانفادوا من صفات هذا بهم فكيف مستطرا
 بكتف ذلك بانفسنا لا نرجوان بجزء ذلك من غير ابدنا
 خيال حقاواتنا اياهم يكون قد ذهب علينا فبقا مناه و
 شرحنا ونقول ان كل صفة فان لها ابتداء وان لم يكن
 فيها شيء فجزء منها يتبع بعد حين ثم انها ترواد وكل بعد حين
 اخر ذلك كانت الصفة قد تم شمس بها البوابة خلية
 ثم خالطها غلظ وجعلها كالقالب التي الى الجواهر وانما هي اسم
 الطيف ثم اخذوا يتنبهون للتعبير ثم لا تترك كانت لهم الصفة
 من بعد ان الى بعض من سديد واداء استلوا من الحسوس المتغير
 نشوشتوا فظن قوم ان الصفة حجب وانشين في كل من
 في صفة ان ان كان محسوس وان لم يعمل من ان ابدى
 لا من غير وجعلوا الكل واحدا منها وجوده الوجود المتعلق وجودا
 شيئا وجعلوا الكل واحدا من الصور الطيفية صورته متعلقة بالمتغير
 واما ان يعلق العقل او كان العقل انما هو كل من غير من غير
 فاسد وجعلوا العلوم والبراهين تتوحد واما انما وان كان
 المعروف بانها من غير متوحد في هذا الزمان

ان لا يفسد من غير واحد موجودا مشترك فيه انما من من غير بطلان
 او الخلق المحسوس المشترك في هذا فهو اول العمل المتعلق في مقام اخر
 لم يرد له هذه الصور متعلقة بل بالوجود وجعلوا الصور الطيفية التي
 متعلقة بالوجود مستقلة للغير بالوجود وجعلوا انما متعلق بالوجود
 من الصور الطيفية انما كانت متعلقة بالصور الطيفية انما كانت
 تلك الصور المستقلة بالوجود كالصغير فانها غير متعلقة بالوجود
 صغار فكل واحد واحد من تلك الصور كان للصغير حجب انما كان
 متعلق وان لم يكن من غير حجب هو طيف ان متعلق وانما انما
 فانما من ان الصور من المتعلق وانما انما انما فانها عند
 معان من الصور من الاديان فانها وانما انما فانها عند
 فليس يجوز عند ان يكون عند قائم لافواه لانها ان يكون
 متعلقا وانما عند فان كان عند متعلق فان ذلك لغيره لا جوا
 طيفه كان حجب كل بعد من متعلق فان ذلك من غير المتعلق
 المتعلق من غير المتعلق والصور وانما انما انما انما انما
 متعلق وانما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 متعلق انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما
 الصور انما انما انما انما انما انما انما انما انما انما

وقوم يرون ان العدد هو المبدأ او كذا غير مفرق منهم
تحت تركب الصور الهندسية من اقسامها فتمنع تصديق المقادير
ومنها من ركنها بان يكون العلييات مركبة من اعداد غير
لها بعد المركب اسم الى غير هذا به ومنهم من جعل الصور العددية
مقدمة للصور الهندسية وانت اذا فكرت وجدت اصولها
الخطية في جميع ما قل في قوله الفهم خمسة اقسامهم انما هي
جود وحرث لم يعرف عيبا بغير ما كان مجردا في الوجود فكل
اذا انفتحت الى شروحه ومعرفة من الفاتحة غير انما كانت
الى قرينة قد جعل غير محال ولو لم يكن اذا نظر اليه بكمالات
المقادير قد ظهر انه نظر اليه بشروط غير المتناهية حتى ما صلح ان
سقط له ان يعرفه ان بل مفرق وظن لهذا ان المعقولات
الموجودة في العالم لا كان منها غير غير منسوبة لاعتبارها
ان العقل ليس تعالى الى المقادير منها وليس لك بل لكل شي
من حيث ذاته اعتبارا وحرثا ايضا فلهذا في مقادير اعتبارها
اذا علمت صورها ان مثلها من حيث هو صورها ان وقد
قد عرفت ما هو موجودا وحرثا من حيث ذاته وحرثا عقليا وليس
ان يكون وحده مفرقا فان الحاصل من حيث هو هو غير مفرق

على جهة السلب على جهة الحدود التي هي من المضافات بالاعتماد
نفسه على ان نقصد بالادراك او بغير ذلك من احوالها
من الاشياء بحيث ان لا يفرق صاحبها وانما وانما توجد
ومعنى وحده او كانت حصة ليست في قوله من حيث ذاته
او المعية وحرثا بالاعتبار انما هو اضافة المضاف الى السلب في عظم
في احوالها وحدها اذا قلنا ان الوجود مفردا وحدها في الوجود
معنى عددها واحد وهو واحد فيكون في كثير من الاشياء في كمالها
واحد يكون في كثير من بل هو كمالها لا بانها متفرقة في استقينا
القول في هذا موضع اخر فقلنا لم يعلم انما هو في كمالها في كثير
ان منها واحد غير ذلك ان اتي واحد منها لو توهمنا بانها
الى ما في العالم لا في غير ذلك فان يحصل منها في العالم الواحد
وكذلك اتي واحد منها سبق الى الوجود من مظهراته كما ان حصل
منها في العالم الواحد وان كان الوجود سبق واحد عقل الوجود
فلم يعلم شيئا كالحال في المظهرات على ما في رطبها في رطب
معنى اخر او توهمت انه سبق اليه مظهر رطبها في مظهرها في العقل
معنى اخر او انه لم يفرق من الواحد في هذا الكمال في ذلك
افهم وانما ليست جعلهم بان قولنا ان كذا حث هو كذا في

الما لا ينفك عن هذا وهو خلاف اعتقادنا وهذا هو الما لا ينفك
 عن هذا فان هذا الما لا ينفك عن هذا وان كان الما لا ينفك
 او لا ينفك عنها فان كان الما لا ينفك عن هذا فان كان الما لا ينفك
 غير ان الما لا ينفك عن هذا فان كان الما لا ينفك عن هذا فان كان
 الما لا ينفك عن هذا فان كان الما لا ينفك عن هذا فان كان
 لا ينفك عن هذا فان كان الما لا ينفك عن هذا فان كان
 وهو لا ينفك عن هذا فان كان الما لا ينفك عن هذا فان كان
 ويصل الما لا ينفك عن هذا فان كان الما لا ينفك عن هذا فان كان
 لذلك بل كان وهو الما لا ينفك عن هذا فان كان
 فلم ينفك عن هذا فان كان الما لا ينفك عن هذا فان كان
 غير محتاج الى الما لا ينفك عن هذا فان كان الما لا ينفك عن هذا
 من الوجوه ولا سيما وان كان الما لا ينفك عن هذا فان كان
 فان هذا الما لا ينفك عن هذا فان كان الما لا ينفك عن هذا فان كان
 ولكم الفهم في كل ما ذكرناه من كل ما ذكرناه من كل ما ذكرناه
 منهم او يكونون انهم يتجروا في كل ما ذكرناه من كل ما ذكرناه
 الذي هو الما لا ينفك عن هذا فان كان الما لا ينفك عن هذا فان كان
 سبحانه ان يكونوا كما كانت مفارقة او تارة او تارة او عقل او باطن

ثم انظر كيف تقدم القسم انهم تقدم معلولهم وهو صورته وليس انظر
لصوره اجمعه ولا هو فاعلم انه هو فاعلم ان كان ولا بد فاعلم انهم
الكل في الوجود هو الفاعل للخط وغرضه ولا هو مبدؤا بل هو
محمود صوره فاعلم انهم في قطع الوجود الفاعل بالعدا والخلق المبدأ
من الوجود زايده كثره ونقصه بان يكون افعالهم من ان
والخلق ان احد ما كرهوا ان يخلوا ما موجودا فاعلم ان يكون احد ما كرهوا
وغيره فاعلم ان يكون الواحد متبوعا بان يكون ما كرهوا ان يخلوا
فما كرهوا ان يخلوا فاعلم ان يكون الواحد متبوعا بان يكون ما كرهوا
مختلف بالذات والصفات والاشياء والاشياء والاشياء والاشياء
لكنها بعد الفاعل في احد من هذه الصفات فاعلم ان يكون زايده الزيادة منها
بشر فيها باقوا كالمفاد فيكون الواحد مقدار الا حدها مقدار زايده
والان كانت زايده الزيادة فيها فاعلم ان يكون الواحد
كثرة وغرضه الفاعل بالعدو والخلق منها فاعلم ان يكون الواحد
ان يكون احد اشياء فاعلم ان يكون الواحد الفاعل بالعدو والخلق منها
فكون ما كرهوا عند عدمه فاعلم ان يكون الواحد فاعلم ان يكون الواحد
لا يحصل له او يحصل غير ما كرهوا فاعلم ان يكون الواحد فاعلم ان يكون الواحد
وهو لا يحصل الواحد الا في كل واحد من هذه الصفات والاشياء

على شرف الكل و احد من هذه خاصية في صفة الطرف العلوي
 ليس على شرف و خاصية الطرف الاخر انه على الكل غيره و خاصية
 الوسط انه على الطرف العلوي الطرف الاخر سواء كان الوسط
 او فوق واحد وان كان فوق واحد فترتيب ترتيبها
 و ترتيب ترتيبها غير متساوي فان رتبته كثر من رتبته كانت
 جوهده و ما من الطرفين الوسط واحد و ترتيبها بالمتساوية
 الى الطرفين يكون الكل واحد الطرف خاصية و ذلك ان ترتيب
 في كثر غير متساوية في كل الطرف كان جميع غير المتساوية
 الوسط و ذلك ان ترتيبها كانت على وجه العلوي الاخر و ذلك
 معلول و ذلك و احد منها معلول و احد منها الوجود و معلول
 بالعلول معلول الا ان تلك التبعيد ط في وجود العلوي الاخر و ذلك
 و لكن رتبته في الحصر و انما كان الحكم ان غير المتساوية في ترتيبها ليس
 كثر اذن ان يكون حله على موجود و ليس فيها غير معلول و ذلك
 اولي فان جميع غير المتساوية يكون وسطها طرف و ارجح و قول القائل
 انما غير العلوي العلوي يكون علوية في ترتيبها لوجود الطرفين غير
 يكون طرفان و بينهما و ما بينهما ليس من غير المتساوية و ذلك
 اثبات العلوية على ان قول القائل ان جميعا طرفين و ذلك بطريق

قول القائل بالبيان دون اثبات و ذلك ان ادراك الطرف هو
 متساوية في رتبته فان كان الحصر لا شئ في الطرف فان ذلك غير
 الحصر لا شئ في الطرف و ان كان الحصر متساوية هو كثر من
 و كل ما من الطرفين فهو محدود و ضروري بها فليس من جميع هذه
 الا قائل ان جميعا علوية فان كان ما من الطرفين غير متساوية
 و وجه الطرف فاولا لانها حرة و هو غير معلول و هذا الجانب
 العلوي ان كل ما من جميعا فترتيبها العلوي ان كان ترتيبها
 في العلوي العلوي على ذلك ان كل رتبته الطبع فترتيبها
 و ذلك الطبع و ان كان كثر في ترتيبها فليس على سائر
 العلوي الركوب او امره و ترتيبها العلوي و العلوي العلوي
 الحصر باسم الحصر و هي ما يكون في الشيء بان يكون موجودا
 و انما ترتيبها بالترتيب العلوي و ترتيبها العلوي و انما يكون
 السائر او كان الشيء الاول و الوجود و انما السائر الاول
 انما ان في البصر اذ قيل ان كان من رتبته و وجهه و انما
 الذي لغير الاول مثل السائر الاول و انما كان من رتبته و وجهه
 المفهوم من قول القائل ان كل ما من كثر اذ كان عدده و لم يدل
 لفظه من غير رتبته و انما الاول على السائر فقط فقول القائل ان كثر

فان

الآن ان رجل كل من العبرانيين العيسى انهم من جهة ما يوافقونه
لا يتم الا بالاختلاف ايضا فطرطس السكك كما لا يمكن ان يكون
عند اسم نزل عند الفروع الى الفعل كما لا يمكن ان يكون من نوال
او ما كان له بسبب اخفى انهم لم يقبل ان يكون من شئ معزى من هذا
ان يكون ما لا يحسن فيه ان كان الى الموضوع عند اخل في القصة
وهو غير من ان يكون الى الموضوع ما لم يكن له ان يكون
بما هو موزان من غير هذا يكون من غير رجل على بعض المعنى الموقوم
من اسم العبرانيين من رجل يكون ان يكون من غير رجل على بعض المعنى الموقوم
انما انما يكون الى الموضوعات التي بالعرض وايضا ما لا يمكن ان يكون
الا وان كان فيه الهوا من غير الوجود ما هو لا يكون فان كان كان
بكرة بعد وان كان من كل من كان الى الموضوعات التي بالعرض
الى ان من غير غير الى ان لا يمكن ان يكون من غير غير الى ان لا يمكن
فان يكون من غير غير الى ان لا يمكن ان يكون من غير غير الى ان لا يمكن
افرى من غير غير الى ان لا يمكن ان يكون من غير غير الى ان لا يمكن
الى ان لا يمكن ان يكون من غير غير الى ان لا يمكن ان يكون من غير غير الى ان لا يمكن
ان لا يمكن ان يكون من غير غير الى ان لا يمكن ان يكون من غير غير الى ان لا يمكن
ان لا يمكن ان يكون من غير غير الى ان لا يمكن ان يكون من غير غير الى ان لا يمكن

الفصحى كما راجع الى قول المؤلف
 ١٤ وتتم ان يكون ان
 بل انما هو انما شاء الله تعالى
 فوسعه في القول هو ان

منه من حصول الصور المتباد
شرف في يوم من هذا الشهر
انها كجميع مع هذا الشكل
الحال

ولكن لكل طبيعة كل واحد منها حيز بسيط فيكون ان رايض
 في الكيفية التي فيها الازمة لصورته وكذلك الماء وكذلك كل واحد
 من العناصر فان كل واحد ليس على كونه ولكن واحد منها يكم
 كونه من وجوب النسيج فهو داخل في النسيج المذكورين واما
 الشبهة التي توضح من جهة انما افاضت العناصر ما جرت به العادة بان
 هناك ان الشئ منه دون ما لم يجر العادة فانما ليس غير ذلك
 الشئ بل ليس بغير احكام الاشياء من جهة الاشياء ولكن يجب ان
 يصدق المعنى في نفسه لا يعرف هناك في حصول ان العنصر والموصوف
 الذي يكون من الاشياء اذا كان مقدم في الزمان فان لم يمتد به مقدم
 خاص لا يكون مع حصوله وهو استعداد العنصر واما يكون
 منه لا حصل استعداد العنصر في صورته فاما اذا كان الاستعداد بالخلق
 الى العنصر وجد بهر مكان في ان هناك ان يكون منه
 لم يكن من جهة الاستعداد اسم على اذن اسم العنصر لانه الذي يكون
 له انفسه فانه لا يكون ان يكون منه شئ لم يكن هو اسم الذي
 معناه التكون فان لم يكن من جهة الاستعداد اسم لم يكن له ان لا يخط
 وان كان العنصر حاصل في الوجود وادراك في العنصر الذي يكون مستعد
 في العنصر كان حكمه العنصر حكم ذلك وادراك عدم اسم المعنى

يكون حكمه في العنصر حكم ذلك فادراكه في العنصر الذي يكون
 الاسم لو كان موضوعا لنفسه فيقول في كل شئ ان يكون العنصر
 مثلا انما ان يكون العنصر في العالم يكون من نفس جارية مستعدة للعلم
 الا ان منع استعمال لفظ كونه في هذا التكون الذي في العنصر
 ان لو لم يكن العنصر في العالم انما كانت من نفس مستعدة للعلم ولكن يجوز
 ان يمتد في الجوهر وكما في هذا انما هو كونه في الحكم في الجوهر
 واما انما في الجوهر مع احوالها واما في هذا التكون ان يكون
 كونه من شئ من نفس او كونه من نفس كونه كان لم يكن يكون
 الذي في نفسه فانه لا بد ان يكون في نفس ان يكون الحكم من بعد
 ما كان كان انما الذي في نفسه الحكم الاول لا موقوف له بل يكون
 هناك من غير العنصر في مثل المثال الذي في نفسه وشبهه واما كونه في شئ
 بمعنى ان كان بعد بان يبق له منه جوهر الذي كان اول ما هو
 انفسه من جوهر في شئ لم يكن من غير عطف كونه في العنصر كما في شئ
 قول في المثال ان الحكم في العنصر الذي بالوضو في العنصر الذي
 فانه انت فقد وقعت في المثال ليس في العنصر بل في العنصر من بعض
 العنصر في نفسه في استبان وان كان هو هو بالذات فان العنصر
 بالذات يكون هو انت متاخر في العنصر والذات في العنصر هو انت

تتعلق بالمثل وكل واحد منهما هو نفس بالعرض ليس هو نفس بالذات
وكل واحد في النفس الذي يكون له في الآخر لتمامه يكون اما احدهما
بالعرض لو احدهما نفس الذي يكون مبدأ للتمام فالنفس نفس
لتمام الرجل وان يكون في تمام الرجل وكذلك نفس الذي يكون
كون الرجل فان قال على ان العلم الاول انما يكمل في مباحث
مطلقا فلم تعرض على النفس الذي هو في تمامه مثل موضوع السماء
واقصر على النفس الذي هو في تمامه في مباحثه ذلك لان النفس
قوامه من وجه واحد بالنفس وانما هو في تمامه بالوجود بالنفس
وغيره من وجه واحد بالنفس في تمامه ان تعلم هذا العلم وقت على
سائر سبل فانما يشكك في تمامه في العلم وانما هي في تمامه
ممكن ان يكون كذلك في تمامه في تمامه واحد بعد اخر فمختلفة بالوقت
والبعد والاشكال في تمامه في تمامه الماء والهوا في تمامه في تمامه
وقف على كل شيء في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه
الحكام في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه
في تمامه واحد في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه
نفس اليها ضرورة في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه
وكل شيء منها مستقر على طرفين روح باحد جانبيه في تمامه في تمامه

الشبه المذكور **فصل** في اشارة من العقل الثاني والصور به
اشارة المبدأ الاول مطلقا ونفس القول في العقل الاول مطلقا
العقل الاول مقتدا وسائر انما هو على اول مطلقه على العقل
وانما من العقل الثاني في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه
وكل شيء في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه
في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه
ان اولها في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه
ان العقل انما يعمل ما يعمل في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه
او ان كان فاعل في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه
كما نرى ونفعل لا يابى في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه في تمامه

هذا محب ان يكون الامور متحدة كمال ما هو عاقل محدودة
 بعيدا عما متفقوه لانفسها واما كان الفعل العاقل لا يكون
 الا الله محدود الغاية وليس ذلك للفعل العاقل فخرج ما هو عقل
 بل من ما هو فعل فوهم بالكمال الغاية فلو ان ذلك كثر فخرج ما هو ذو غاية
 فاذن كونه ذا غاية ينفع ان يكون كقولنا غايته فانه لا يصح ان
 العاقل ان كونه واما غايته واما لا حال الطبيعة واما انه يعلم
 في مواضع اخرى انما هي ثابت واما الصور للشيء فمعرفة علم
 ثباتها ما قبل في المطلق واما علم من ثباتها في اخرى الموجودات
 بالاعتقاد على رتب طبعي وان الصور في التثنية واحدة وان الكثير
 تقع فيها على نحو العموم والخصوص وان العموم والخصوص في نفس الامر
 الطبعي واما رتب طبعي فمعرفة ثباتها في غايته في هذا القول
 وغنى عن الطول في تقديره فيقول اذا قلنا مبدءا او انما بل مبدءا
 اول مطلق محب لشيء كونه واحدا واما اذا قلنا على اول عنصره وعنده
 اولي صورته وعنده ذلك لم يكن كونه واحدا وجوب ذلك في
 في الواجب الوجود انه لا يكون واما في ثباتها على مطلقا ان
 واجب الوجود واحد وهو في طبعه المبدء العاقل يكون الواحد والواحد
 الوجود هو مبدء ايضا لتلك الاول ففقد ثباتها في مبدءا وسلفا

في بحث المبدء الاول العاقل لشيء واحد
 الوجود كماله في نفسه والصورة

شرح ان واجب الوجود واحد بالعدد وبان ان يكونا اذا اعتبر
 ذاك كان كمالا وجودا كمالا وجودا ولا حيزه من المبدء لا ينفك
 الا ما كان كل شئ الواحد الذي هو لذاته واحد والموجود الذي هو
 لذاته موجودا في مبدء الوجود في نفسه واما الشئ ليس
 في ذاته واما ما كان الشئ مبدءا على ما قبل الوجود في نفسه واما عدم
 سموة في ذاته مطلقا ليس الوجود في عدم بصورة دون ما واما
 اول صورة بل كماله في نفسه اذ لم يفرق بالباب الموجود في
 انه سيقطع عنه وجب عدم كماله في ذاته اجمالا في الموجود في نفسه
 فانه ليس في الوجود بالكلية الى في المبدء واما وجوده ان
 كان في ذاته واما وجوده فكل اذن بالكلية الى المبدء واما مبدء
 وليس كما لا يوجد عنه اجمالا واما يمكن عدم المبدء في المبدء
 بل اجمالا في عدم مطلقا في كل شيء في ذلك هو ان يطلع
 المطلق وانما المطلق ليس ثابتا وكل شئ في ذلك
 الواحد في ذلك الواحد محدث له اذا محدث هو الامر كان بعد
 بالمكن واما البعدان كان في ثباتها في البطل وعدم مع حد
 في شئ هو الموصوف ما قبل ليس لان في شئ في ثباتها ان محدث
 شئ الوجود في شئ في عدم وجوده فكلوا في شئ في المطلق

ان العلم انما هو علم في العلم انما هو علم في العلم انما هو علم في العلم
 في العلم انما هو علم في العلم انما هو علم في العلم انما هو علم في العلم

ان العلم انما هو علم في العلم انما هو علم في العلم انما هو علم في العلم
 في العلم انما هو علم في العلم انما هو علم في العلم انما هو علم في العلم

خرجت هو واحد معلول ان واجب الوجود يكون على الضد الثاني
 فيها كرس حر يكون هناك حية وكون تلك المية واجب الوجود
 يكون تلك المية غير حية وكون تلك المية واجب الوجود
 كما نرى تلك المية ان يكون ان غير واجب الوجود لا يخرج
 ان يكون لكونها واجب الوجود ولو كان كذلك لكانت المية
 وهي مبدأ كل حقيقة بل هي تلك الحقيقة التي فان كانت حية
 وهي غير تلك المية فان كان ذلك الوجود واجب الوجود
 بتلك المية ووجب وكونها غير واجب الوجود خرجت هو
 الوجود لكونها ليس هو يكون واجب الوجود خرجت هو
 وانما نظر الى اثاره خرجت هو واجب الوجود ليس واجب الوجود
 شيئا بوجب وندرج اذا قد مطلقا غير متقد بالوجود والغير
 الذي على المية اذا اخذنا حيا لمية فانه وان كان قد تدارك
 ذلك لغير تلك المية التي واجب الوجود مطلقا ولا عارضا لها
 وجوب الوجود مطلقا بها كحقيقة كونه واجب الوجود مطلقا
 وكل وقت ليس كذلك حال الوجود مطلقا غير متقد بالوجود والغير
 الذي على المية فانه لو كان الحال ان ذلك الوجود معلول المية
 هذا اجماعا لشرائطه وذلك ان الوجود كونه معلولا والوجود

الذي بالذات يكون معلولا فحين ان يكون واجب الوجود بالذات
 مستحقا خرجت هو واجب الوجود وبنفسه واجب الوجود ومن تلك المية
 يكون تلك المية وبنفسه واجب الوجود والمحقق الوجود نفسه كونه
 الوجود والمثل انما يجعله واجب الوجود وان لم يكن
 تلك المية العارضة فان لم يكن تلك المية في المثل انما
 بالعلم انه واجب الوجود بل هي لشرائطه لا وكونه كانت فرضت
 انه كذلك لكونه لشرائطه فان واجب الوجود غير واجب الوجود
 ونهت عن ان نرى منها ان الوجود والوجود لكونها في ان
 فانه لكونها لشرائطه خارج وكون ان يكون ان المية في التسليم
 لا يصح الا بوجوده فلو لم ان يكون لكونه وجوب الوجود وندرج
 في موال ان كل له حية غير انه في موال ذلك لا يمكن انما
 والوجود لا تقوم من المية لشرائطه خارجا لانه تمام الوجود المعلوم
 لشرائطه في الخارج انما ان لم يكن المية لكونها تلك المية وانما ان يكون
 لكونها في السبب لشرائطه في الوجود انما الوجود وكونه مع
 الوجود لا يوجد فان كانت لشرائطه مع المية لكونها لكونها
 الوجود لكونها في الوجود او كل ما مع الوجود وكونه في الوجود
 الوجود لكونها في الوجود او كل ما مع الوجود وكونه في الوجود

ان يكون الوجود له غير ذلك ذي بديه معلول وسائر شيئا غير
 الوجود الوجود فلها تيات على التيمات هي التيمات كذا
 واما موضوع لها وجود من خارج فالاول لا يهيكل وديت الميتة
 الوجود منه فهو مجرد الوجود يستلزم العدم وسائر الوجود
 ثم سائر شيئا، التي لها تيمات بها كذا وحده ليس متغيرا لانه
 مجرد الوجود وشرط سلب الوجود عنه انه الوجود ليطول
 فانه ان كان موجودا فله صفه فان ذلك ليس الوجود مجردا
 بل الوجود لا يشترط الوجود بغيره الاول انه الوجود مع شرطه فان
 مركب منه الوجود هو الوجود لا يشترط الوجود فلهذا كان الكمال
 على كل شيء وانه لا يمكن ان يكون له شيء غيره فلهذا كان
 والاول انه لا يشترط له ذلك لان الاول لا يهيكل واما سائر شيئا
 او اجتناب معلول في جواب، هو نفس من وجوده هو نفس الوجود الاول
 قد كمن انه غير مركب وانما ان هو نفس الوجود انما ان يكون
 الوجود فلا موضوع الى التيمات فلهذا معلول ان لم يكن جواب الوجود
 وكان متوقفا على جواب الوجود كان جواب الوجود متوقفا على
 جواب الوجود ولفظ الاول ليس له ذلك فان الاول لا يهيكل واما
 وجوب الوجود ليس له فلا حد له لا يراى عليه انه لا يكون له

وكنتم ان لا يهيكل ولفظ الاول ان معلول انكم ان تقيم ان
 الاول اسم الوجود فلهذا تيمات ان تعلقوا عليه معناه و
 ذلك لانه موجود لانه موضوع وهذا العنصر هو معنى الوجود الذي حدوه
 معلول كس هذا العنصر هو الوجود الذي تيمات بل معنى ذلك الوجود
 السقود الذي وجوده وجوده ليس موضوع كس ونفس الوجود
 كذا ان الاول لم يمتن بالوجود بل لم يكن السقود هو ان الاول لا يهيكل
 الوجود ليس متغيرا جنسية سلب الذي يلحق به لانه مع الوجود والوجود
 سائر فلهذا العنصر ليس في اثبات شرطه بعد الوجود وهو
 كذا ان الاول ليس به شرطه فالوجود لانه موضوع ان العنصر الوجود
 في العنصر كذا ان يكون له استواء هو الوجود بعد شرطه
 خارج عن الوجود التي يكون لشرطه الوجود ان اخذ على الوجود لم
 كس صفه وديت وديت هذا في الخط على متساوية وديت في
 انه اذا قلنا كل شيئا عينا كل شيء موضوع بالالف والكرات
 لوجوده فلهذا تيمات فلهذا الوجود لانه موضوع معناه
 انه انما ان الذي تيمات على وجوده لانه موضوع على ان الوجود في موضوع
 كذا ان الاول ليس له نفس من حيث ان الوجود لشرطه كذا ان
 الوجود كذا ان يكون له كذا ان يكون له كذا ان يكون له كذا ان

الشرط الذي لابدك انما هو ارجاء الوجود لمصلحة ما لا
العدم ومقتضى بهما ان يكون شيان وجوب الوجود
التي لا ان ثبت فانه مع عدمه على وجه الوجود
الاشياء والامكان في شي واحد مع ان بانها في ذاته
اشياء بانها في الخارج انما ان يكون وجوب الوجود مقتضى في
منه دون الزيادة والزيادة لا يكون فان لم يكن محال في
وجوب الوجود ولو كان شرطه وجوب الوجود في الاخر
كان فيكون الزيادة فضلا الله عن وجوب الوجود وهو
مرتب بوجوب الوجود في ان كان لكل واحد منهما مقتضى في
الاخر فيكون في كل واحد منهما في الخ الوجود ان يكون وجوب
الوجود في وجوب الوجود في كل واحد منهما في الخ الوجود
ان تم وجوب الوجود في الخ في الذات انما في الذات
مقتضى في الوجود واجبت في قوله في الوجود في الخ لم يتم
فخرج انما ان يكون في الوجود في الوجود في الوجود
وانما ان يكون وجوب الوجود في الوجود في الوجود
احدهما في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
حاصل الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

120
 100
 80
 60
 40
 20
 0

اختلاف غرضه في جميع هذا الظرفين ان وجوب الوجود ليس شرطاً
 فالاول لا يشترط له وانه يبرهن على كماله وعلوهما والحق والحق
 شرط ما يصح تحت الضاد فالاول لا يخلو عنه وضع الزمان الاول لا
 ولا محله ولا كنهه له ولا كنه له ولا من له ولا من له ولا كنه له
 ولا من له ولا كنه له ولا من له ولا من له ولا كنه له ولا من له
 على كل من له ولا كنه له ولا من له ولا من له ولا كنه له ولا من له
 بعد الا انه ليس له كنه له ولا من له ولا من له ولا كنه له ولا من له
 كل من له ولا كنه له ولا من له ولا من له ولا كنه له ولا من له
 بعده **فصل** في انه تام لم يزل الوجود وخره وفسده كل من بعده
 وانه حي وانه عقل محض يعقل كل شئ وكلف معلوم انه ذاته وانه
 يعلم الكيفيات وكلف يعلم الحركات وعلاني ووجه الكون ان
 يدركها فوجه الوجود بانها الوجود ليس شئ من وجوده ولا كنهه
 فافترسه ولا من له كنهه ووجه الوجود ووجه الوجود ووجه الوجود
 يكون في غير شئ ان فاعله كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه
 عنه وانه عال بانها شئ من الوجود ليس شئ من الوجود فاعله كنهه
 ليس انما له الوجود الذي له فقط بل كل الوجود الله فهو كنهه كنهه
 وله وانه ليس عنه ووجه الوجود بانها كنهه كنهه كنهه كنهه كنهه

يكون مغزول الوجود بل الوجود شرط في لزوم الوجود والوجود انفسه
 عدم عدمه او استغناء بطلان وانما ان اللون فالوجود لا حتى
 همه ان اللون فوجود المبدأ التي هي الحق بنفسها ان موجود
 بالفعل ملكوتها خاصة ليست على غير مرتبة وجوب الوجود
 ان يحصل للوجود وكان الوجود احوالها خارجة عن المبدأ فوجوبها
 اللون كان الامر متممها على سائر الالوان المستقلة لوجودها
 بالوجود المستقلة معان مختلفة لكل الوجود حسب الكميات فكونها
 تكون انها صفاها كمالها انما هو الذي يستغنى عنها ونفخ
 بل الوجود ليس له الوجود كثر ثمان كمالها كالتونية وجودها انما
 كيف يكون شرعا خارجا وجوب الوجود شرعا وجوب الوجود ومع
 ذلك فان وجود وجوب الوجود كمالها وجود الوجود
 انما كمالها الوجود وتقريرها في حصول كمالها الوجود
 حوالا لا حتى بها حصول المبدأ فخرش معناه بل بها كمالها
 لتقوم انفسه بوجوده فان انما كمالها على سائر الالوان
 معنى كمالها ان وجوده على ان يكون موجودا معينا واذ كان
 العالم هو نفس وجوب الوجود وكالفضل كمالها ان يكون
 الوجود موجودا واذ كان كمالها كمالها فكونها كمالها

اختلاف غرضها في جميع هذا الظرفين ان وجوب الوجود ليس شرطاً
فالاول لا يشترط له وادون جزمي على كل ما وادونها والعقل هو الذي
شرط ما سمع تحت الضمان فالاول لا يخلو بعد وضع ان الاول لا يشترط
ولا يميز له ولا يكتفه له ولا كسره له ولا اسره له ولا يستر له ولا يكتفه له
ولا يخلو له ولا يخلو له ولا يخلو له ولا يخلو له ولا يخلو له ولا يخلو له
على كل شيء بل انما على الدليل الواضح وانه اذن يتحقق ما نوصف
بعد الاشارة بسبب البتة حيث علمت وبما هي الاضافات كلها فانها
كل شيء ليس هو شيء كما لا منه وهو كل شيء ليس هو شيء
بعد **فصل** في ان تمام كل من الوجود وغيره لا يخلو عن
وانه حق وانه عقل محض يعقل كل شيء وكلف يعلم انه ذاته وادون
يعلم الكيفية وكلف علم الغزليات وادون وجوبه لا يجوز ان
يدركها فهو الوجود واما الوجود ليس هو شيء وادون وجوده
فانها عنه ولا شيء من وجوده خارجاً عن وجوده وادون وجوده
يكون في غيره مثل انسان فانها كثره من كماله وجوده وادون
عنه وادونها انما هي لغيره لغيره على حسب الوجود فوقها تمامه
ليس انما له الوجود والذات لا يخلو من كل وجود الله فهو على وجوده
ولا وادونها عنه وادون الوجود وادونها من غير ما هو متشوق

[illegible]

مستحق به العدم فذلك كنهها في نفسها باطله وبقبحه وبالكسالى الى
 الوجه الذي عليه حاصله وانك كل شئ ملك لا وجه فهو حق وان يكون
 متصفا وواجب الوجود عقل محض لا زوائد متارة لا وجه منكم كل وجه
 وقد عرفت ان سبب لزم لعمل الشئ هو الوجود وعلل لبقائه الوجود واما
 الوجود الصوري فهو الوجود العقلي وهو الوجود الذي اذا انفرد في شئ صار
 لشره عقل والذي عقل عليه هو عقل القوة والذاتية بعد القوة عقل
 بالفضل على سبيل المثال والذاتية بعد ذاته عقل بذاته وكذلك مقتول
 محض لان الخارج الشئ ان يكون مقتولا هو ان يكون في ذاته وعقل
 وهو ان لا يخرج عن كونه عقل بل قد يملك هذا كالمجرى عن شئ لا وجه
 المحقق في الوجود الخارج في هو مقتول لذاته ولا عقل بذاته وهو ايضا
 مقتول بذاته فهو مقتول ذاته بذاته عقل وعقل مقتول لان مقتول
 اشياء متكررة وذلك لانها هو هو مجرد عقل وبما يصدر ان
 هو يتبع المجزوء لانه فهو مقتول لذاته وبما يصدر ان ذاته له هو
 مجرد هو عقل ذاته فان مقتول هو الذي عليه المجزوء لشره العقل
 هو الذي له عليه مجرد لشره وليس في شرط هذا الشئ ان يكون هو ذاته
 بل شئ مطلقا وشره مطلقا اعلم هو غيره فالاول باعتبار ان له
 عليه مجرد لشره هو حال باعتبار ان لشره عليه مجرد لشره مقتول وبما

مستحق به العدم فذلك كنهها في نفسها باطله وبقبحه وبالكسالى الى
 الوجه الذي عليه حاصله وانك كل شئ ملك لا وجه فهو حق وان يكون
 متصفا وواجب الوجود عقل محض لا زوائد متارة لا وجه منكم كل وجه
 وقد عرفت ان سبب لزم لعمل الشئ هو الوجود وعلل لبقائه الوجود واما
 الوجود الصوري فهو الوجود العقلي وهو الوجود الذي اذا انفرد في شئ صار
 لشره عقل والذي عقل عليه هو عقل القوة والذاتية بعد القوة عقل
 بالفضل على سبيل المثال والذاتية بعد ذاته عقل بذاته وكذلك مقتول
 محض لان الخارج الشئ ان يكون مقتولا هو ان يكون في ذاته وعقل
 وهو ان لا يخرج عن كونه عقل بل قد يملك هذا كالمجرى عن شئ لا وجه
 المحقق في الوجود الخارج في هو مقتول لذاته ولا عقل بذاته وهو ايضا
 مقتول بذاته فهو مقتول ذاته بذاته عقل وعقل مقتول لان مقتول
 اشياء متكررة وذلك لانها هو هو مجرد عقل وبما يصدر ان
 هو تية المجزأة لذاته فهو مقتول لذاته وبما يصدر ان ذاته له هو
 مجرد هو عقل ذاته فان مقتول هو الذي تية المجزأة لشره عقل
 هو الذي له تية مجرد لشره وليس في شرط هذا الشئ ان يكون هو ذاته
 بل شئ مطلقا وشره مطلقا اعلم هو غيره فالاول باعتبار ان له
 تية مجرد لشره عقل باعتبار ان تية مجرد لشره مقتول وبما

هذا نفس هو ملك مان في الحركات حركة فخره صفته ما
 ش هت ودينا وليكسوف الماء انور كذا فان ذلك يدور
 ان بعد عايد السنج من العلم ولا تعددت ما كنت فيها ان
 موجود بل كجانبه كنه واصل لك بالثبوت في مشار اليه حتى علم
 ذلك الكسوف فان منع مانع ان يسر هذا هو في غير وجه
 فلا تبا مشرعه فان عرضة الان في غير ذلك وهو في نفس ان
 الامور انحر كيف يعلم وتترك على اذراكها سفير معها العالم كيف
 يعلم ودر كذا وادراكها لا سفير معها العالم فانك اعلنت ان الكسوف
 كما توجد نيت ولو كنت موجودا اذراكك علم لا يكون المطلق
 بل لكل كسوف كاسن ثم كان وجه ذلك الكسوف وندبه لا نعرفه
 اذ كان ملك في العالمين يكون واحدا في جميع كونه ووجه ان
 كذا بعد كسوف كذا او بعد وجوده ثم ستر في اهل كذا في كذا او يكون
 بعد كذا او بعد كذا وكما هو القدر من كذا واصل ذلك الكسوف مع
 وندبه فانما ان اعلنت الزمان في انك نيت في ان سفيره ان
 هذا الكسوف ليس هو وجه في علمت في ان افترقه موجود لم على ذلك
 عند وجود بل كذا في علم افترقه يكون ملك سفير الذي سفيره ان
 ليح ان يكون في وقت الانجلاء على ما كنت بل لا يجد نها و است

زمانه وان في الاول بعد الزمان لا دخل في زمان وكله فلو لم يكن ملكا في
 هذا الزمان في ذلك الزمان محض هو في محض هو علم منه
 جديد او معرفه جديد و علم انك ما كنت توصل الى اذراكها الكسوف
 انحره لا على ذلك كنه سببا بها واحاطك لكل في السماء فادوات
 الاطراف كنع سببا بها ووجودها اسل منها الى جميع سببا وكنس
 في اخره في اصل من اذراكك كيف تعلم كيف يعلم الغيب وبعين
 ان الاول من اذراكك كيف تعلم مبدأ كل شئ وان ذلك لا يمد
 هو مبدأ شراوشا حالها وحوكها كذا وما ينج عنها كذا الى
 الذي لا تفصيل بعد ثم على الترتيب الذي يترجم ذلك التفصيل لزم
 القصد والتاوية تكون به سببا مفتاح الغيب **فصل** في نسبة
 المحدثات الى صفات ان صفاته انما يكون سببا لا وجوده
 كثر وان لا اله الا الله و اعلم ان الارض والمجد في النفس هي في
 تفصيل حال الذي القصد ثم يجب ان تعلم ان اول تفصيل عقل الاول في
 على المعية البسيطة الذي عرفه في النفس وليس فيه اخلاف
 صورته من حيث انه كما يكون في النفس المعرف الذي سفيره كذا
 النفس فلو كان تفصيل الاشياء وندبه واحد سفيره سفيره بها
 في جوهر او مقصورة حقيقة اذ ان سفيره ان نفس عنه صور

هذا كذا في سفيره
 انما يكون سفيره

معتقده وهو اولي ان يكون عقلا من تلك الصور الفاضلة عن عقلية
وان لم يعقل ذاته وان لم يبدأ الكل من عقول ذاته كل شر او علم ان المعنى
المعقول قد يؤخذ من الشيء الموجود كما هو شأن احدنا نحن من الخلق
بالرصد والحس صورته المعقولة وقد يكون الصور المعقولة غير ذاتها
غير الموجود بل على العكس كما اننا نعقل صورة بناءية نخر بها ثم يكون
تلك الصور بالمعقولة محركا لا عضا بنا الى ان توجد افعال يكون
معتقدها ولكن معتقدا فوجدت نسبة الكل الى العقل الاول الكوا
الوجود هو ذاته فان لم يعقل ذاته وما وجدته انه يعلم ذاته كغيره
كون الخلق في الكل فتبع صورته المعقولة صورته الوجودية على النظام
المعقول عنده لا على انها تابعة لشيء الصور المعقولة في الخارج
بل هو عالم بلبسته نظام الخلق الوجودي ذاته وعالم بان ذاته
العالمية بلبسته فيكون الوجود على الترتيب الذي يعقده في نظامه
عاشق ذاته الترتيب مبداء كل نظام فخر حيث هي كنهه فيصير نظام
الخبر معقولا بالكون فكله لا يتحرك الى ذلك غير شوق فانه لا يتغير
السبب والاشياء ثابتة ولا تتغير فلهذا ارادة انما لا تتغير كنهه في
دار علم قصد الى غرض وغرضه ان لا يكون المعقولة عنده صورته
كانت كثر الصور التي تعقلها اذ ان ذلك وكيفية وهو يكون بعد ذاته

لان عقله لذاته ذاته ومنه يعقل كل ما بعده فمعتقده ان عقله بعد
ذاته فمعتقده بعد ذاته معقول عقله لذاته على ان المعقولة والصور
له بعد ذاته انما هي معقولة على ان المعقول العقلا ليست ذاتها والربا
اشياء في المبدأ التي تكون عنده لا في مثل اشياء فان الرب بعضه مثل
بعض وان كانت محال لا مقدم ولا متأخر في الزمان كما يكون في
اشياء المعقولة وان لم تكن اشياء في العقلية لهما اشياء في الوجود
كيفية وجدت والاشياء كل مبدء صورته في اوجدها في تلك
الصور ان يعقل تدبر ما من مجرد وغيره يكون هو عقل بالاعتق
بل انما لا يتغير في الوجود والاشياء في تلك المعقولة والاشياء في حركتها وجودا
في الوجود ان كان انما يعقل ما يوجد على كل وقت ويعقل المبدء منها
في الوجود الى ان يوجد فيكون يعقل نفسه ان مبدء ذلك الخبر
على الترتيب عند البصير مبدءا فاعقل ذاته لان ذاته حيث انها
تفيض عنها كل وجود وادراكها حيث انها كنهها اوجها وادراكها
وان لم يوجد فيكون العالم الربوبية محيطا بالوجود والاشياء فيكون
لها ارضا في الوجود حيث هو معقولة في حركتها وجودا في الوجود
في تلك النظرة في حال وجوده المعقولة انها يكون موجودا في ذلك
كما لو انهم يتفقدوا او يكون لها وجودا في ذاتها وذوات غير

وقد صح انفس مدرك وهو ان العقل هو الكل هو عينه
 فلو فذلك الجواب الكل فخر واحد منه هو ان كل سبيل الى الجواب
 منه ليس بالنفوي وتبين حتى يتم تبيينه لا يجوز منه غير العلم
 ذلك لا بد من وانه فان الصور المعنوية التي تحتها فيها فيصير
 للصورة الموجود عينه لو كان نفس وجوده كما في ان يكون منها
 الصور عينه ان يكون صورة اهر بالمثل مساوي في صورته
 المعنوية عندنا هو عند القدرة ولكن ليس كذلك في وجوده
 كمن يتحرك الى ارادة مجدية من حيث يتحرك فيها مع القوة
 المحركة محرك العصب والارادة فيتمحرك اياتها فيتمحرك
 الماد فذلك لم يكن نفس وجوده هذه الصور المعنوية قدره وان اراد
 بل عن القدرة في عينه المبدأ المحرك وهذه الصور المحركة كسبها الله
 فيكون محرك المحرك فواجب الوجود وليس ارادة معياره الله
 بعد ولا معياره المعلوم لعل قد يثبت ان العلم الذي له هو عينه
 الزلزلة كذلك قد يبين ان القدرة الزلزلة هي كون ذاتها في كل
 عقل هو مبدأ الكل لا في ذاته ككل ومبدأه ان لا يثبت على
 وجوده في ذاته على الصورة الحقيقية الزلزلة على بعضه في نفس
 الوجود لا يكون نفس النفس وهو الوجود فذلك حقيقة كماله في الوجود

فانما يذكره علمت ان هذا ارادة نفسها يكون وجودا فافضت
 كون الصفة الاولى كواجب الوجود وانما في وجوده في الصفات الاخر
 بعينها يكون المعنوية هذا الوجود مع اضافته وبعضها هذا الوجود مع
 سلبه وليس له واحد منها موجبا في ذاته كثره الله ولا معياره
 فانما هو كماله كمال السلب لانه في كل حال لم يحش انه هو عين
 الوجود الوجود وهو سلب من يكون في الموضع وانما في كل واحد
 لم يكن الوجود ونفسه سلبا عن النفس باكم او اللول او سلبا عن
 الزلزلة وانما في كل عقل معنوي في كل لم يبين بالتحقق ان بها
 الجوز سلبا عن حواجزها في الماد وعلتها مع اعتبارها في
 وانما قال في اول لم يبين ان انا في هذا الوجود الى الكل وانما قال له
 قدور لم يبين ان الوجود واجب الوجود في كل الوجود في عينه
 انما صح عنه في العلم الذي ذكره وانما قال في كل لم يبين ان هذا الوجود في عينه
 ما هو في كل الوجود الى الكل المعنوي في عينه في ذاته هو الذي
 السلب في ذاته لم يبين ان الوجود في كل الوجود مع عقلة الى
 سلب الماد عند مبدأ النظام الغير كماله هو عقل ذلك يكون في عينه
 من انا في سلب وانما قال جوابا عن من حيث في الوجود في عينه
 السلب في ذاته سلب في ذاته لا يجوز في ذاته وانما قال في اخر

وذلك انه ان لم يات جركا كان الحادث الفاعل متبعا في ان
اول كون ان يكون في اوقات متتالية متساوية متجانسة في كل
ان يكون واحد قريبا وكل الا بعد تداو بعد قريبا يكون
ذلك ان يات جركا اولي بوزن جركا اخر او اخر جركا اول
الى جركا اخر وواجب ان تكون التي هي كذا قريبا لئلا يكون
الفاصل المعنى في هذه المسئلة مفهوم على انه لا يمكن كونه زمان معين
و جركا قريبا فانه قد بان ان في الطبيعة ان الزمان مانع جركا كونه
الاشغال لئلا الفهم السبان تعرف ان كانت جركا قبل جركا
تعرف ان تلك الجركا كانت على حدود تداو الجركا بعد جركا
و انما ان الجركا كانت بعد ما لم يكن الا في وقت واحد الحادث لا
حدث الجركا كانت لئلا الجركا لا ياتي في حادث كانه
الحادث كان فضاء من الفعل وادارة او على او او طبعا او
حصول وقت او في العمل و من وقت او حصول تباين او استعداد
من الفعل لم يكن او حصول من الموتر لم يكن كيف كان حدوث
مستعمل الجركا لم يكن غير ما و من جرح البعض من قول ان الحادث
الفاصل هو الفاعل موجودا في الحادث و فعل ان الفعل متبعا في
و نوع شبه متبعا و جرح الفعل و ان الفعل انما هو الفعل في الزمان

موجب للفعل او طبقه موجب للفعل او از زمان و از جهت فعل
فعل مستند الی کمین او منتهی بشکل وصول احدی الی ان فرد
وضوح ان جمیع هذا بمرکه و اما ان کان الفعل موجودا ولم یقبل
الیه هذا مع ان اوله فکان الفعل کما بینا لا یحدث الا بکریه یا تیار
فکون قبل الحکمره که او تا نیافته که کس نیست حدوثا لم یحدث وجود
الفعل و هو الاول و ممکن فکون الفعل قبل حدوث الفعل و اما
وضوح ان الفعل موجود و الفعل لم یسجد و اما قبل حدوث و غیر کم
کون حدوث بعد وقت حرکت یا متصفا و ان بعد الکل و
واجبه الوجود و واجب الوجود و واجب الوجود و ان قد حال کمین
فان واجب الوجود من جمیع جهات و ان وصفته احوالها که لا یافی
ذاته بل خارج عن ذاته که یفصح بعضهم انه راد فاکمل علی حدوث
الاراد و منها ثابت بل هو باراد و طبقا لاوله و اخری او کما
و منها وضع احدی کمین فاما ان یوضع حادثا و اراد و اما غیر
حادث و ذره بل ان شریکین لانه ممکن الکلام ما تباه
حدث و ذره کان ذره متغیرا و قد بین ان واجب الوجود و
الوجود من جمیع جهات و ان کان هو عند حدوث البیانه
که کان قبل حدوثها و لم یعرض البشیر کمین و کان الامر علی ان

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible]

وتركتها وتقصده تركتها ذلك فالتقصود وليست تتركه ثم لا يصدق
 فقلت اذن الحرك المستندة بطبيعتها انها قد يكون بطبعها ليس
 وجودا في جهة مما لها لتقتصر عليها او لمصلحة فان الحرك المستندة
 لم تكن موجودة بطبيعتها كسما بطبيعتها ذلك الجسم غير غريب عنه ولا طبيعي
 وايضا فان كل قوة فانما تكون بجهة الميل والميل هو الغرض الذي
 يحتمل في اجسام الحرك وانما يستكن في جهة الحرك ذلك الميل في ذات وم
 المستكن في مكانه طلب الحرك فهو غرض الحرك لا هو غرض القوة المحركة
 القوة المحركة تكون موجودة عند انماها الحرك ولا يكون الميل موجودا
 فكذا انما الحرك الاولى فان حركتها لا تزال تحدث في جهة ميل
 بعد ميل وذلك الميل لا يفيض من طبيعتها ليس يفيض في خارج
 ولا يراوده او يشتهيه ولا يمكن ان لا تكون الحرك الى غير جهة
 محدودة ولا هو مع ذلك مضاد لتقتصر عليها ذلك الجسم غريب
 فان سميت هذه الغرض بطبيعتها كان كذلك ان القول ان العاكس حرك الطبيعة
 الا ان الطبيعة تفيض من نفس مستجدة بحسب نفس النفس فبدان ان العاكس
 ليس مبدأ حركته بطبيعتها وتبدان ان الرئيس قسرا في عن انما رادته
 ونقول انما الحرك ان يكون مبدأ الحرك الغرض هو مقتضى حركته ولا يفيض
 ولا يتجلى في ذات البسطة وكان ما ذكرنا في حل ما يعين في معرف

هذا الموضع الوصول بالمقدّم أو لاحقاً ان الحركة مفرقة حيث ان كل
شخصه متفصل حيث انه لا ثابت له ولا يكون ان يكون على معنى ثابت
البره واحد. فان كان ان معنى ثابت محلي لم يفرق من حيث
الاحوال اما ان كانت الحركة على طبعها ان يكون كل حركة محلياً
فالمقدّم ورب وبعد انهما في العطله وكل حركة تقدم من تقدم
وبعد من انهما في اولها ولكل التمدد لم يكن بخلافه وان ثابت
حيث ما هو ثابت لا يكون مثلاً ثابتاً واما ان كانت على الارادة
فمحلياً ليس كغيره من الارادة مستحده. فخره فان الارادة الحكيم نسبتها الى
كل شخصه الحركة مستحده واحد. فكل ان يتبين منها هذه الحركة
فيها فان كانت لذاتها على ان هذه الحركة لم يفرق من حيث
فان كانت على ان هذه الحركة سبب حركة قبلها او بعداً معدوم كان
المعدوم موجباً للوجود والمعدوم لا يكون موجباً للوجود وان كان
لا يكون الا عدم على عدم واما ان حسب المعدوم في
لا يمكن وان كانت العلة لا موجباً لسؤال في تجدد ثابت فان
كان محبداً طبعاً لزم المحل الذي قدسنا وان كان ارادياً لم يكن
بحسب تصورات مستحده فهو مثبت الذي نريد. فبعد ان الارادة
العقلية الواحدة لا حسب الله حركة ولكن يمكن ان هو اهم ان كانت

میرزا محمد

خبرین و ذلک لان الفعل انما یکتب لفرع ماعلم محال لیس بعد
فیکن هو فرع ماعلم فان کمال المعلول یخس من کمال العلل الفاعل علی ذلک
لا یکتب الا عرف و ذلک کان بل ان یسئ الخس للافضل الله
و اما ذکر وجود هو فی بعض الاشياء علی سبب افراده و غیره فان الخ
الذکر فاعلم و عرفته هو کمال فرجه علی مفعول و المکمل المکمل
المرکب منها بالعلل لیس بها الفعل بل الفعل یقع عند اوستی لها
و کذا ذکره المکمل فرجه هو المکمل الخس الخس هو العقل الفعول
او هو افراده و عا ند فان الحوازم المکمل سبب لوجود المکمل
الفعل و ذلک علی انها حیثه المکمل لا وجوده و لا شافی الموجد
ما یحکم اذا کان الفعل حیثه لوجوده کما انتمت لک عند صدره لفظه
کون اخر المطلوب لک فرقا عا دة لیس من شانه ان یقال وکل
خبر نهان فاعلم العقل انتمت به اعتبارا لکان و شانه
هو العقل و انه مفعول روح البقاء اما بعد علی کمال مکرر خبر
احواله و از کمال ذلک فان مکرر الخس کما لا ذکره فی اول
الافترش شبهه بالنبات و ما کان لک مکرر الخس کما لا ذکره فی
خ اول الترم شبهه بالکرم و حیثه ان ان لک مکرر و ذلک
ان مکرر ذلک غیر متناهیه و العود الی نفس مجسمه شبهه

[illegible]

[illegible]

لا قصد حركة ولا قصد جهة حركة ولا قصد كبر ولا قصد صغر بل ولا قصد مثل
السبح لا جهلا وذلك لان كل قصد يكون مراد به المصود ويكون
انقص وجوده من المصود والكل لا يجد شراؤه فهو انم وجوده من انما
من حيث هو ولا فرق كما ما على سبيل تميم لا تفر التوابع من المصود ولا تفر
الى المقصد ولا يجوز ان يستلزم الوجود الى كل شيء الا ان قصد كل كمال السبح
الى حصول قصد صادق من مطلقه وان كان المقصد محليا ومفيدا
لوجوده هو الكل وجوده وانما قصد ما هو حسب كون المقصد
مباشرا ومفيد وجوده من شراؤه مثل الطبيب للصحى فالطبيب لا يعطى
العلاج بل يعطى لها المادة والآلة وانما قصد العلاج مبدأ اجل فالطبيب
وهو الذي يعطى المادة جميع صورها وادواته اشرف من ذلك وهو ما
كان القاصد مخطئا في قصد اذا قصد كسب اشرف من المقصد فكان
القصد لوجوده في الطبع على الخطا ولان هذا السالك يحتاج الى طول
وختص وانما كماله لا يتخلل اياها كلام الشيخ فليعد الآن الى الطريق
الاول فانه نقول ان كل قصد فله مصود والعقائد هو الذي كثر وجوده
المقصود عنه القاصد اولى بالمقاصد من لا وجود عنه وانما هو يدور
والمراد من ادوار الباشرة في المقصد كمالا وان كان بالتحقيق حقيقة
وان كان بالاعتراض فليس مستحيما والمخرج وطريق القدره واما المراد

على كل من قبل وحيث منعته وجوه الكل لا طلبا وهذا هو
 يكون الشوق الى غير ذلك في هذه الصور لا على ما يظن
 كذا ان قال على ان كل واحد من هذه الحركات هو
 وحده لا يكون له منعته فكل ذلك يرافقه عليها فالحجاب ان
 الحركة ليست منعته كما لا يخفى اذ لا ينفصل عنه بل هي من الكمال
 الذي اشتد اليه وهو بالجملة مستبث نوع ما يمكن ان يكون
 للمحرك من الفعل ان لا يمكن استثناء الشخص له فلهذا الحركة لا
 يذير الحركة المستطاب لا خارجا عنها بل بكل هذه الحركات
 المتحركة عنها بذاتها لا يمتنع شيئا الا وضاع والايون على هذا
 وبالجملة ان روح الى انضغاط ينفذ حتى يتبين ان هذه الحركة
 كلف منع المصدر المشوق وهذه الحركة مستبثة الثبات ان قال
 ان هذه القول يمنع وجوه الحركات بالحيات والقدرة المحكم الذي فيها
 فانما تذكر بعد ما نزل به الاكلاك تعرف لفرقة الهادي الكلي
 اي كسبل هي وانما كل على ما بعد على الكل هي وانما كانت
 هذه كلف الغاية بها من الابد الى الابد كسبل الابد والقدرة
 انضغاطها وضغاطها لا يجوز ان يكون شوق العقل كماله المحل والقدرة
 الا بالعرض وانما تنفذ فعله لا بل المحل ان كان رضى به وتغير على

الماز يتروك به بالفضل المحظوظ لا يتروك غيره ولكن غرضه ان يتروك
 غرضه وانما يتروك بذاتها بالفضل المحظوظ لا يتروك غيره ولكن غرضه
 ان يتروك غرضه والقدرة الشهوة شتى لذه اجماع المنفع الفصل وتم
 لها القدرة لا تكون غرضه ولكنه غرضه وله والقدرة من الصبر كجود
 وذا انها لان منع المرض لكن غرضه منع المرض كذا في العقل
 المنفعة الا ان هناك احاطة بالكون وعلى ما من وجه النظام
 فلهذا كلف يكون وانما على ما يكون لم يمنع تلك فاما كان الامر على
 هذه فاجب ام السواء انما شريك الحركة مستبث شوقه الى شوق
 مشترك وانما خفف ان مباوينا مشوقا اليها ويكشف بعد
 الاول ليس بشكل طلبا انه كلف وجب على كل شوق حركة به
 حب لغيره شريك فاما على من الحركة محظوظا حواف المشوقا ولكن
 ولكن له طلبا شوقا هو ان سوه المشوقات المحظوظا بالان
 منادى حتى يكون مثل الجسم الذي هو شوقا يشبه الجسم الذي هو قدم
 وانما كلف القدم من احداث المتطرفة بالان شوقا
 اوله غرضه ان قد من مشوق ان يوافق ذلك كذا في كسبل
 الحركة وجهتها وانما على لوتها فان اجب الغرضه شوقا فانما
 روى الصنف بالفضل المحظوظ في الفعل فانه رضى به وتغير الى جهة

وذاك الى اخرى ولا يمكن ان حال الشئ في خلاف طبيعته
 الجسم كان طبعه الجسم بعد ان حرك من آ الى ب وانه
 ان حرك من ب الى آ فان ههنا فالحجم الجسم لا يوجد
 به اذ الطبعه باهي الجسم بطول لادن الطبعه من موضع مخصوص
 ولو كانت بطول موضعها كان الشئ من قدر افضل في حركه
 الكهك منى تسرى ثم وجوه كل جزء فخره الكهك على كل شئ
 محتمل في طبعه الكهك فليس كسب ان ان يكون اذا ازيل جزء من جبهه
 عاز وان ازيل من جهه لم يحجب الطبعه ان يكون هناك طبعه
 كونها الى جهه فحجب الكهك لانه لا يحجب الى جهه فخر ان كسب
 غير جهته و قد قلنا ان مبداء هذه الحركه ليست طبعه وانها كانت
 طبعه رجب وضعا بعد لا جهته فطبعه لادن في حركه الكهك
 طبعه منع غير حركه النفس الى اى جهه كانت وانها لم تكن
 منع ذلك من جهة النفس حركه طبعه ان تريد الكهك الى جهه الا
 ان يكون الغرض في الحركه محضا بلك لانه لا يرد و يتبع الغرض
 ليس الغرض تبع لا راد فان كان كذلك كان السبب في الغرض
 فان كان مانع من جهة الجسميه و من جهة الطبعه و من جهة النفس لا احد
 الغرض و لعل بعد الجمع من هذه المكان فان كان الغرض شئها

بعد اول نه الجسم من السواد كان حركه من نوع كذا وكذا الجسم
 ولم يكن محال له او اوسع من ذلك كثر المواضع و ذلك ان كان الغرض
 لمحرك هذا الكهك الشئ بمحرك ذلك الكهك قد كان ان ليس
 الغرض في الكهك الشئ ما وصل اليه ما لو كان شئ ما بان
 ان ليس حركه ما بان الغرض لكل ذلك شئ غير حركه الكهك
 من مواد او انفسها و محال ان يكون العنصرات و ما تولد منها
 ولا اجسام ولا نفس غيره فبقية ان يكون لكل واحد منها شئ
 تشبه كونه عينا مغاير في نفسه و مختلف الحركات و احوالها
 الذي لها اصل ذلك وان كان لا يعرف كيف وجوب ذلك بقية
 و يكون العدول الى مشوق الجسم كذا كذا كذا هذا مغزول القدماء
 ان لكل حركه واحد مشوق و ان لكل حركه مخصوصه ومشوقه
 فبقية يكون اذن لكل تلك النفس حركه تعقل الحركه الى الجسم
 فبقية الى الصور للحيات و اراده بل هو يكون مستعد من اول
 و تعقل من المبدأ الذي فخره الجسم من مبداء شئ الى اليه
 فبقية لكل تلك عمل مغاير فبقية الى انفسه العمل الفعالي الى
 انفسه و انه شئ كل عمل انفسه فبقية شئ به و با حركه بدني
 كل حركه منها لغرض عظيم من مبداء اعتبار على تعقل الحركه الى ان يكون

وإنما قد عرفت ان كل ما يتعلق بغيره لا يكون له وجودا
جسمايا هو موافق لما عرفت ان الحركة السالبة ليست
لعدد من نفس محارة مبدوءة الا ضياعا على الاتصال بغيرها
عدد العقول المتأخرة بعد المبدأ الاول بعد الحركة فان كانت
الاولى المتحركة انما المبدأ في تلك الحركات كل كوكب منها في نفس
من الكوكب لم يجد ان يكون المتأخرات بعد الكوكب لها
لا بعد الكوكب وكان عددها عشرة بعد الاول ثم اولها في الحركة
الذي لا يحرك ويحرك كوكبا جسم آخر ثم الذي هو مثل كوكب السوا
ثم الذي هو مثل كوكب زحل وكذلك حتى انتهى الى العقل الخامس على
وهو عقل العالم الاخر ونسبته من العقل الفعال وان لم يكن كذلك
بل كان كل كوكب محركا لما حكم في حركتها ولكل كوكب كانت به
المفارقات اكثر عددا وكان على حسب العلم الاول قسما خمس
فانفردوا في العقل الفعال وذلك كماله في الرياضيات
مسلح ما ظفرا به من عدد **فصل** في ترتيب جود العقول والعقول
السماوية والاجرام العلوية غير الاول ثم قد عرفت ان قدامها من
العقول ان الواجب الوجود لانه واحد وليس جسم ولا شيء منقسم
لوجوده فاذن الموجود كلها وجودا عنه وان كان يكون له

مبدأ بوجوه من الوجوه كسبب لا الذي فيه او به يكون ولا الذي له
حيث يكون له من شئ بل ان كان كون الكوكب على سبيل قصد
منه كعدد ما يكون الكوكب والكون الكوكب فانه انما هو شئ
وهذا افضل من قولنا عن ترتيبه في غيره وذلك ان الله وحقه في زمان
امتنع ان يتعدد وجود الكوكب في ان ذلك يؤول الى كثرة افعاله فانه
لا يكون في شئ من تعدده هو معرفة على وجوب التعدد او سببا
او خيرا في وجوده فكذلك ثم تعدد ثم فانه انما على التعدد على
او حتى قبله ونهجه ليس كون الكوكب على سبيل الطبع بان يكون
وجود الكوكب في لا يعرف ولا رتبته وكذا يصح بنا وهو عقل محض
لنقل انما يجب ان يتقل ان يفرده وجود الكوكب لانه لا عقل وانما ان
عقل محض ومبدأ اوله وانما عقل وجود الكوكب على مبدأ ليس في
ذاته مانع وكما ان تعدد الكوكب في ذاته عالمه بان كماله وعلمه
بحيث بعضه في الآخر وان ذلك من لوازم جلاله المعشوق له لذاته
وكل ذات يعلم ما بعد عنه وانما الطمأنينة ما بل يكون على ما هو
فانه راض بما يكون عنه فالاول راض بمبدأ الكوكب فيكون الحق
الاولى انما في الاول وبذلك ان يتقل في انما الترتيب لذاته جليا
لنظام آخره الوجود فهو عال لنظام آخره الوجود وكذا ينبغي ان

لا عقلًا خارجًا عن العوالم إلى الفعل ولا عقلًا مستقلًا عن متحول إلى متحول
 فان ذاك بغيره عما لا يعود من كل وجه عما لا يتغير من كل وجه على هذا
 معادله من العقل من نظام آخر من الوجود ان العقل انما كلف يمكن وكيف
 يكون العقل ما يكون يحصل وجود الكل على مفرد متحول في العقل المتحول
 عنه. هي بعينها على ما كانت علم وقدره وادراكه وانما يمكن تصحيح في
 متغير ما متحول الى متحول وادراكه وحركة وجوده هو محسن في كل
 ولا يصح لبراهنة عن الاشياء عما اظهرنا في سائر فصوله على الوجود
 على ما يعود وجوده ما يوجد عنه على سبيل لزوم وجوده وتبع الوجود
 لان وجوده من كل وجه وشرائطه هو فاعل الكل بغيره الوجود
 الذي بعضه من كل وجود فبينا ما مبني لذاته وان كان ما يكون
 عنه لا ولا ما هو على سبيل لزوم اذ مع ان الوجود الوجود بدونه
 واجب الوجود من جميع جهاته ورفعه من بيان هذا النوع من كل وجه
 ان يكون اول الوجود عنه وهو المبدأ كثره ان بالعدد ولا
 بانتهى الى ما لا وجود له لانه يكون لزوم ما يلزم عنه هو لذاته
 لا شرطا واكثر الحكم الذي في ذاته الذي يلزم عنه هذا المبدأ
 والحكم الذي في ذاته الذي يلزم عنه هذا المبدأ غير فان لزوم منه
 شيان متباينان بالعوالم او شيان متباينان يكون منها شرطا

مثل باور و صورت لزوما معاً فاما نماند غیر جنس مختص فی ذات
و ملک اجتماع آن که تا زمانه و در اصل از متین لذات فاسد ال
فی لزومها ثابت حتی مگر آنکه فاسد است که در آنست با غیر قدر
و قد یقتضی هذا بطل و یستلزم و فی حق ان اول الوجوه من العلم
الاولی واحد بالعدد و ذاته و ما هی و حدیثی لانی ما یلیس بشر
شراک جسم و از غیر الصور اثر هر کایست که جسم معلول از قید لیل
المعول اول عمل محض لانه صورت لا فاعده و هو اول المعول فی ذاته
الترتیب و اما و شیان مکنون هو المبدأ الحاکم للجسم و انصر کما یسیر
الغشوی و مکنون لعل ان قول ان لا شیء ان مکنون انما و شیان
المبدأ الاول صورت و ما یدیکنها لغیرم غیرها وجود و اما تصدیق ان
انما و شیان لیکثیر شیان الترتیب و هذه الصور و هذه الاداة
مکنون تالی فی درج المعولات و ان مکنون وجود و اما و شیان
ان هذا و شیان لیکثیر شیان الترتیب و هذه الصور بسطا و اما
مکنون اما و شیان لوجود و وجود جسم اکثر فی العالم و اما و شیان
محاذی و اما و شیان لا یزید و شیان لیکثیر شیان الترتیب و اما و شیان
غیر شیان لعل ان کانی من المکنون کما یلیس کما یلیس و اما و شیان
بشرک اهلهم مکنون ان کانی الشیء المفروض ثانیاً لعل لعل لعل

انما يشترك الاسم فالمعول الاول لا يكون منسب اليه من غير ان يكون في
 مادة الاسم انما يشترك الاسم فان كان هذا الاول من جهة واحدة
 المادة ومن جهة اخرى فوجهه من جهة اخرى حتى لا يكون الصورة الاولى
 مرسومة بوسط المادة كانت الصورة الاولى فعل فعل لا يحتاج فيه
 الى المادة وكل من فعل فعله من غير ان يحتاج الى المادة فمادة اوله
 غنية عن المادة فمكون الصورة المادة هي غنية عن المادة وبالحكمة
 الصورة المادة ان كانت مرسومة في ان كرجها الى الفعل
 تتكلم فان المادة ايضا تشارك في وجودها وهو خصصها وتعيينها
 وان كان مبدأ الوجود من غير المادة كما دعيت فمكونه هو كل ما
 منها على غير في شي ليس من جهة واحدة والاولى ذلك استحالة ان
 يكون للصورة المادة من غير المادة فلو كان الوجود فذلك سلفا
 القول ان المادة لا يمكن ان يكون في الصورة فمادة الصورة كذا
 واما ان كان كذلك فليس من جهة اخرى للصورة من جهة اخرى
 نفسها فبين ان لا يكون ان يكون المعول الاول صورة مادة وان
 لا يكون مادة انما هو واجب ان يكون المعول الاول صورة من مادة
 اصله على عقلا ونستعلم منها عمولا ونستعمل منها فيكون ان
 يكون وجوده مستقلا بغير مادة وجوده متعارف ومهما شكوك

قد علمت ان ذلك يجب ان يكون مع البرهان فيكون اوله من جهة الصورة
 المستقلة من جهة اخرى انما يفتقر الى الوجود وانما يكون ان يكون سببا
 لوجوده من جهة اخرى فذلك يعلم ان ذلك جلد الموجود علمه ان
 اجساما او علمت ان كل جسم من الوجود في قرينة اخرى
 وعلمت ان سبيل الى ان يكون من الاول بوسطه فمادة كذا
 سبب ان لا يكون ان يكون الوسط وحده فذلك علمت ان لا واحد
 من حيث هو واحد انما يوجد من واحد في ان يكون من جهة
 الاول بسبب ان غنية بغيره يكون فيها ضرورة او كثره كيف كانت
 ولا يمكن في العقل ان يكون من جهة اخرى انما يقول ان المعول
 بانه يمكن الوجود وبه الاول واجب الوجود وجوب وجوده بغيره
 فعل الاول ضرورة فوجب ان يكون من جهة اخرى مع علمه ان يمكن
 الوجود في جزاءه وجوب وجوده من الاول المعول بانه وجوب
 الاول وليست اكثر من العلم الاول فان الممكن وجوده امر لا بد
 لا سبب الاول بل له من الاول وجوب وجوده ثم كثره انما فعل
 الاول وعقله في كثره انما له وجوب وجوده من الاول وغيره
 ان يكون من جهة اخرى فذلك واجب واحد ثم سبب كثره ايضا وليست
 في الاول وجوده ووجهه سببا فاما ان يكون الواحد من

عنه واحد ثم ذلك الواحد ثم حكمه حال اوصافه او مفعول يكون
 افعاله افعاله ثم علمه ثم علمه ثم ذلك الامر ثم فليس فيه شيء هناك
 كثره كما علمه واما يجب ان يكون مثل هذه الكثرة من العدد
 لا يمكن وجود الكثرة منها في المعلوم الا الى اول هذه الكثرة
 لكان لا يمكن لشيء واحد منها الا واحدة ولم يمكن ان يوجد فيها شيء ثم
 لا يمكن ان يكون هناك الا هذا الوجه فقط وقد بان لنا سلف
 ان العتول المتعارو كثره العدد فليت ان يوجد مع غيره اول
 بل يجب ان يكون اعم من الموجود الاول عنه ثم يتلو عقل وعقل وان
 تحت كل عقل هناك باءه وصورته امر نفس وعقل ووجدت
 كل عقل عنه شيء في الوجود يجب ان يكون وجوده انفسه
 ذلك العقل الاول في الابداع لا قبل التثنية المذكور فيه الاول
 مع انفسه في جات كثره فيكون ان العقل الاول يلزم عنه عقل
 الاول ووجه عقل عنه وبما يعمل ذاته وجوده صورة العاكس الا في ذلك
 وهي انفسه وتطبيع المكان الوجه اعماله المندرج في العقل لانه
 وجوده العاكس الا في المندرج في حده حيث العاكس الا في صورة
 الاول ان كان العقل في العقل الاول يلزم عنه عقل وبما يخصه على
 جهة الكثرة الاولى في خبرها من الماد والصور والماد يتوسط

الصوره او ما ركنها كما ان يمكن ان يكون العقل في العقل
 كما في صور العاكس وذلك الحال في عقل عقل وفلك فلك ثم
 الى العقل العاكس الذي يبرر انفسه وليس يجب ان يذهب هذا الخبر
 الى خبره انما هو يكون تحت كل مفارق مفارق فانما هو انفسه
 اعم وجوده كثره من العقل فيسبب المعاني التي فيها من الكثرة وكونها
 ليس بتلك حركه يكون كل عقل عنه في الكثرة فليزم كثره هذا المعلوم
 ولا يراه العقل مستغنى ان نوعه يكون مستغنى معانيها مستغنى
 بل يبان هذا الخبر ابتداء فهو مفعول ان الاول كثره في العقل
 الفرض في المعلوم الاول من خبره كثره المذكورة وخصوصا في فصل كل
 فلك الى صورته وما في نفسه من ان يكون مبداء واحد هو المعلوم
 الاول والعقل كثره ان يكون كل جرم مستغنى منها عدتها فيكون
 لان الجرم با هو جرم لا كثره ان يكون مبداء جرمه وبارتو بعكس
 لا كثره ان يكون مبداء جرمه في نفس انفسه فلك لا يبين ان كل
 نفس لعلك فهو كما لا وجوده وليس هو بمفارق والا كان
 عقله نفس وكان لا يحرك اليه العقل لثوق وكان لا يجدت في
 حركه الجرم بقدره في ذلك الجرم فيقول فيهم وقد في النظر الى
 ان يثبت في هذا الحال انفسه العاكس كما علمت وادراكه الامر على

قد افهم كون ان يكون النفس لا يصدر عنها فعل في اجسام اول
 غير اجسامها انما هو كسبها اجسامها فان صور اجسامهم وكما انما هي متضمن
 انما صورها في اجسامها اجسامهم فكما ان صورها في اجسامها
 فكذلك لا يصدر عنها في اجسامها كسبها صورها في اجسامها
 فان النار لا تسخن النار انما تسخن النار في النار فان النار لا تسخن
 جسمها بل تسخن النفس في كل شيء بل في كل مكان متساو بل في كل مكان
 فواحدة بذاتها لا بد ان اجسامهم كالتسليم في كل نفس في ما جعلت فيه
 لجسم سبب ان فعلها به كالجسم في كل مكان متساو في النار والذات
 والفعل حسا لا كالجسم كالتسليم في كل نفس في كل نفس في كل جسم فقط
 فقد بان على الوجه ان القوى الساهرة المستطرفة باجسامها
 انما هو كسبها في كل ان فعلها به كالجسم في كل مكان متساو في النار
 مستطرفة في كل نفس فان كالتسليم في كل نفس في كل نفس في كل جسم
 انما هو كسبها في كل جسم في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 اجسامهم ودر ان النار لا تسخن النار في كل مكان متساو في النار
 جسمها سواها بل في كل نفس مستطرفة في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 لكل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 ذلك الجسم ودر ان النار لا تسخن النار في كل نفس في كل نفس في كل نفس

مفسر

ففهم لا يقع ما ادبره هو الذي يستتبعه العقل المحرر ويكمل مدورا بعد
 ولكن هذا انما هو العقل المحرر في كل جسم ودر الشك انما هو في كل جسم
 في كل جسم ودر الشك انما هو في كل جسم ودر الشك انما هو في كل جسم
 بعد بان في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 وان كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 فان انما هو كسبها في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 ودر ان النار لا تسخن النار في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 الاول لا يكثر من مع وجود النوع ولا يكثر من وجود النوع في كل نفس
 ان اولي مرتبة لا يكون ان يكون العقل في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 سببها ودر ان النار لا تسخن النار في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 للوجود في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 ان يكون العقل في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 وجود الكثرة في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 منها شأنا في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 انما هو كسبها في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس في كل نفس
 وكثرت ودر ان النار لا تسخن النار في كل نفس في كل نفس في كل نفس

ان محله النوع فليس به الجسم الارضي انه كما في المعلوم الاول
 بالوسط عدل اخر موجوده وكذا كلف من كل معلوم اول حال حركته
 الى معلوم كون مع كون السطحات العلوية للكون والنفوس المتكثرة
 بالعدو والنوع مما يكون كثر القابل سببا لكثرة فعله صدق
 الذات ووجه استتمام وجودها وانت كذا منظم وانما على عقل
 حركته كون كذا القدر يمكن ان يكون السطحات وتبينها لبقولنا ان واحد
 كثر بالعدد من العقل الاخر فانه اذا لم يكن السبب ان على وجه العقل
 ضروريه فاذن يجب ان يكون كل عمل على وجهه ومف حيث يمكن ان
 تحدث جواهر العقل متغيره كثره بالعدد والكثير باب فيها ك
 شتر بعد بان وانضم ان كل عقل هو اعلى في المرتبه فانه غير متغير
 انه با عقل اول كسب فيه هو عقل اخر وانه هو با عقل اول كسب
 فلك متغيره وجوده وجزم العقل كذا منظمه مستقيم من كل العقلية
 فان كل صورت في علمه لان كونها بالفضل لان العلم لا يشبه ان العلم
فصل في حال كون السطحات من العقل الاول والاولى المستوفيه
 الكرات السماويه بعد ان لم يردوا بالسطحات فذلك لان اجسام
 السطحات كذا في فاعله في كثره كثره سماويه القدره على العقل
 من القوة كذا وان لا يكون العقل من كثره سماويه كذا

ان جميع اصول الكثره الفكرية فيها وجودها من قوتها بالسطحات
 ما وبتكرن فيها وجودها كلف بها كثره كثره كثره كثره كثره كثره
 معين في اختلاف في احوال الكثره وان يكون اتفاقها فيها
 معين في اتفاق في احوال الكثره وان يكون اتفاقها فيها
 المستدرجه كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره
 بالكلية في كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره
 في النوع كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره
 هي في نفسه مستوفيه واحده وانما تعينها فاعلى وجودها في الواحد منها
 الا بانها با واحد ردا الى امر واحد كثره كثره كثره كثره كثره كثره
 بل انما الذي يلينا هو الذي يصفه كثره كثره كثره كثره كثره كثره
 رسم صور العالم كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره
 رسم الصور على وجه التفعيل ثم يصفه كثره كثره كثره كثره كثره كثره
 وانما ان الواحد فضل في الواحد كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره
 السماويه فكونه اذ يصفه كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره
 واسطه جسم غير ردا الى كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره
 في وجوده فاضطره في المعارف صورته خاصه كثره كثره كثره كثره
 الاماره وانت تعلم ان الواحد كثره كثره كثره كثره كثره كثره كثره

[illegible][illegible]

الطارب ما جعله اودا. فراجا وظهر حرا فم قبل الخطية و
 والقوم عشوة انتقلت لم يوجد المحاصير من كمال المراج او
 لان العائل فم على ان المسئل لم يعمل والطارب من خارج
 فاحسنه امانه واصل وبعده للكل واما مضاهة اصل الحق
 للكل في مال الاول وقوعه في كثره وذكاه واخلال حاله
 يمنع ما شر الشمس والشمس الكمال في مال ان حسن الترو للبيت
 المصعب لكان لا دور في حرفة السعداء الخاص واما بعد وجميع شجرة
 انما يوجد فمكت على القوم واما تحت ملك القوم طفيف ما يقص الى
 سائر الوجوه كما علمت ثم انما يصيب شيئا في اوقات ولا انواع
 محفوظ في شجرة الحفظ مع اكثر الاشياء من انواع من شجرة واما علم ان
 الشر الذي هو بحر العدم انما ان يكون شر الحجب ارجو ان يقع
 فربح الحجب واما ان لا يكون شر الحجب ذلك في شر الحجب
 الا الذي هو ممكن في الاول ولود جده كان على سبيل من فضل من
 الكاهن الترو لكان في ان لا يتغير في طبع الملك من
 وهذا القسم غير الذي هو الذي استثنى به ان ليس شجرة
 بحسب النوع بل بحسب اعتبارها به على حسب النوع كما قيل في
 او الهندسة او غيرها فان ذلك ليس شجرة انما هي ما هي بل هو

شر الحجب كمال لا صلاح في ان يتم وسنذكره واما يكون بالحسب
 او اوقفه شخص ان او شخصه واما تنطبق الشخص لا ان
 او نفس على ان قد ثبت عند حسن ذلك شيئا في الكسور لذلك
 الاستعداد او كاستشرى كد جوده او جنس كغيره ما ثبت في الشر
 فاما طبع النوع انما في الكاهن انما في الشر سوا الكاهن الاول
 فان لم يكن كان عدما في امر متفق كان في الطبع في الشر شيئا
 الموجودات على من ذلك فان وجه ذلك الشر في كثره ضرورة
 ما بعد ما جاز الى اخره فان هذا الكسور لم يكن متفقا ومنتفعا في
 لم يكن ان يكون منها في انواع الاخره ولو لم يكن ان رتبته في
 او انما وت بها الصادات الوافدة في حوى الكل في الضرورة الى
 عادات ردا رجل شريف وجبا واما لم يكن ان رتبته في المتغير
 العام هو حجب ضروره ان يكون في غير المتكسر به شيئا. انما يكون
 خرا بعد ان يكون وقوعه مثل شجرة منه واما فاضله في الحجب
 ان مركب في الحجب سدر يكون مركب في اخره كذا في الشر ان عدم
 ما يمكن في طبع الا ووجهه او كان عدما في شره عدم واحد
 وهذا في الشر العائل الاخر في ان في الشر ان سلم منها في على المتغير
 على المخرى في هذا القسم في غير الحجب ان يكون ذلك في الشر في

فانقدوا الشرا الذي سبب البصائر وتصور تقع في اجسامهم على
 بل لان الفعل لم يتغير في ذلك بالحدود فربما ليس الى سرها
 الرضا بل بالاشياء خيرات فانها هي سبب سبب خبرها لا
 قابله للصورة والعدم بسبب خبرها على فانها لا حيلة في خبرها الا بالاشياء
 وكان يستحيل ان يكون لها وجود وجود الوجه الذي يتغير في المادة
 وتعمل فعل المادة الا وان يكون قابلا للصورة والعدم وكان
 مستحيل ان لا يكون قابلا للمقاومة وكان يستحيل ان يكون له القوة
 الفعلية متبادلة في الفعل لا في وجوده بل في فعله فانه لا يحصل
 ان يخلق ما يراه من الغرض المقصود بان يكون هو الذي يتم كل الكمال
 انما كان يتم بان يكون في حرقه ويستحق وان يكون في حرقه ويستحق
 لم يكن بد من ان يكون الغرض النافع في وجوده بد من يستتبع آثاره
 تعرض مراراً وفاق وبلا حوائج كمثل اجزاء ان اعضاها انما كانت
 لكن انما كانت في حصول غير المقصود في الطبيعة والادام الدائم
 انما كانت في ان الاشياء من انواع في كمالها من الامور الخارقة والادام
 الدائم لان الامور اكثر من كمالها على الدوام ان وجود مثل النار على
 ان يكون محروقة انما قبل بالصدر غير ان انما كانت في صدرها
 وكل كنه في سائر تلك السبب اليه لذلك فاما كنه في ان ترك

المنافع الاكثر والادام لا غرض في شرا في اقلية ما يريد ان يكون
 علم به في الاشياء اذ ان اوله على الوجه الذي يصح ان يقال له انما يريد
 الاشياء او اراد ان يشر ان الله على الوجه الذي بالعرض اذ علم ان يكون
 ضروريه فلم يعيها في غير متغير بالذات والشر متغير بالعرض
 وكل مقدر وكل كنه فان المادة قد علم خبرها انما يتغير في امور متغير
 عنها الكمال في امور كنهها يتم لها في سبب كنهها الى ان يتغير عنها
 فاما ان كان كنهها ليس من كنهها انما كانت في كنهها انما كانت في كنهها
 واما كنهها لا يحصل شرا في امور متغيره في امور بل انما كانت في امور متغيره
 انما امور اذ انما كانت موجودة وجوده لا يتغير ان يكون كنهها على
 ان طاق في واما امور وجوده ان يكون خرا لا يتغير ان يكون كنهها
 واما كنهها في امور غلب فيها الخبر اذ وجدت وجوده وان كان
 فذلك كنهها في واما امور غلب فيها الخبر اذ وجدت وجوده وان كان
 الاحكام واما كنهها في وجوده في الطبيعة واما كنهها في الطبيعة
 او المساوي الله فلم يوجد واما الله في كنهها في وجوده في كنهها في كنهها
 ان يوجد في كنهها في كنهها في كنهها في كنهها في كنهها في كنهها
 عن اصلا في كنهها في كنهها في كنهها في كنهها في كنهها في كنهها
 وجوده في الوجه الذي يستحيل ان يكون كنهها في كنهها في كنهها في كنهها

كحسب ما يوافقها من كون وجودها الوجه الذي لها بل يكون وجود
 اشياء اخرى وجبت وهي غير ما هو حاصله من خلق كحسب ما يوافقها
 شره وذاك ان النار اذا كان وجودها ان يكون محرقا وكان
 وجود الحرق هو ما هو ليس ثوب البقية الحرة او كان وجوده
 البقية انما قابل للحرق وكان وجود كل واحد منهما ان يوافق له
 شئ وكان وجود الحرق كحسب ما يوافقها من كون وجودها
 له الالف. وكان وجود الالف. من الفعل المنفصل بالطلع وجود
 لمز الفاعل والفعال فان لم يكن الثواب لم يكن الالف فكل
 رتب فيها القوى الفاعلة والفعول السامية والنبوية والطبيعية
 الفاعلة بحيث لا يدرى الى النظام الكلي مع استحال ان يكون هي
 على ما هي عليه ولا يدرى اليه من غير معرفة احوال العالم بعينها بالقياس
 الى بعض ان يحدث في بعض ما هو صدق اعتقاد او كثر او شرف
 في نفس او بدن كحسب ما لم يكن كذلك لم يكن النظام الكلي مثبتا
 بعبارة ولم يلفظ الى اللوازم البتة ان يوافقها بغيره وبقيل
 خلقت هؤلاء النار والابالي وخلق هؤلاء الجنة والابالي
 كل مستر في خلقه فان قال كل من شئ شئنا وادخلنا
 هو اكثر من ليس كذلك بل اكثر من ليس اكثر وفوق بين اكثر

اكثر من فان هذا امر اكثر من كثره وليست كثره كالارض فانها
 كثره وليست كثره واذا تأملت هذا النصف الذي ذكره من
 الشر وجدته اقل من الخير الذي تقابل وجوده في مادة واحدة ليس
 الى الخيرات الا في ان يدبر نعم الشر والشر في نفس ذات لك
 الشئ في كثره كثره وليست من الشر والشر في ذات فيها وهذا الشرور
 مثل الجهل بالبدنه مثل ذنوب الجهل الرابع وغير ذلك مما لا يقدر
 في الكائنات الا في ولا في الكائنات التي عليها ما ظهر منفعته وهدى
 الشر وليست نفس فاعل بل ان فعل الفعل لا يصل ان القابل ليس
 مستعدا وليس يحرك الى القول وهدى الشرور من عدم خبر است
 باب النفل والزبادة **فصل** في المعاد وفي خبر ان يحق جهنما
 احوال بعض ان شأنا فارق ابدانها وانها الى اية حاله
 فقول كسب ان علم ان المعاد منه ما هو مقبول من الشرع ولا يصل
 الى الشبهة الا من طريق الشرع وصدق خبر النبوة وهو الخبر للبدن
 عند البعث وخيرات البدن وشهرة معلومة يحتاج الى ان
 تعلم وقد بسطت الشرع في الحق الشرائع ما بهاسيدا ومولانا محمد
 صلى الله عليه وآله وسلم حال السعادة والاشفاق والسرح البدن
 ومنه ما هو يدرك بالعقل والعين البرهان وقد صدق النبوة وهو

السعادة والاشقاء بالاعتقاد بالاعتقاد الحسن والعقل من كماله
منه تفكر عن تصور ان لا سونع من العقل والحكماء لا يسمون فيهم
في اصابه السعداء اعظم من غيرهم في اصابه السعداء والبدني بل
كانهم لا يلقون الى تلك وان اعطوا ولا يستغفرونها في جنبه بهجاءه
الشرع مقاربه الحق الاول على انصفه من قرب فلفرف حال هذه
السعداء والاشقاء والمصادفة لما كان البدن مفرغ منها في شئ
منقول كب ان يعلم ان كل في نفسه لانه وخر اختصها واذي
وشر اختصها مثلاً ان لذة الشهوة وجر ان تاتي الى اليك كغير
طريقه من لذة الغضب والظفر ولذة الوهم الرجا ولذا انخفض
بذكر الامور الموافقة لمصيبة واذي كل واحد منها وايضا وذكر
كلها من عاين شره في ان شئ عو بواجبها ولذا هو الخوف والذلة
بما صابها وموافق كل واحد منها بالذات والخصه هو حصول الكمال
الذي هو بالاعتقاد اليه كمال العمل بهذا ايقظ فان هذه القوى
وان اشتركت في هذه المعطيات فان مراتبها في الخصه محلفة فالذي
كامله افضل وانما والذلة كماله والذلة كماله والذلة كماله
اليه وحصل والذلة هو في نفس ابتداء كماله والذلة كماله
او فرلا محبة من ان ينفذ ما قد يكون الخروج الى ان في كماله

علم ان كل من ولد في ديار مصر كغنية ولا شعر بالثروة مالم يحصل العلم
شعر به لم يشق الرزق لم يفرح نحوه مثل الغني فاستحق ان يحيى لذة
لكنه لا يشتهي ولا يحسن نحوه الا شتهه وانجذب اليه كمن انجذب
برجل يشبهه انوي كاشتهر من جرب حيث حصل به ادراك وان
كان موزنا في الجيد فانه لا يحسد ولا يكره حال الا انه عند الصواب الجيد والاصم
عند الان كان المسقط ولذا يجب ان لا تتوهم العادل ان كل لذة فهي كما
لغيره فطنة وفرج وان الحب والى الله الى المقر به عند رب العالمين
عامة الله والعظمة وان رب العالمين ليس في سلطانه وخاصة
البياء والدرر وقوة الغر الحسنة به انزاعه في الغنى والشراف
والطيب ينجذ عن استي لذة ثم للحار والبهائم حار طيبه ولذته
كما بل اي شئ يكون لما للعالم الى ان يجيبه وكذا تخيل هذا
ونشأ به ولم يفرق ذلك بالمشا برجل البعير في انما عنده
كل الا صم الذي لم يسمع قطاعة عذبه تخيل لذة الخبيث وهو متيقن
طيبه وهذا ايضا فان الكمال والاعمال المأم قد تثير القوة
الدراكة وما كان في الدنيا من النفس فكم به وتوثر ضده عليه مثل
كرايه بعض المرض للطعم اكلوه وشبهوهم للطعم الروب الكرايه الكرايه
وربما لم يكن كرايه ولكن كان عدم الاستعداد به كاني اي الطيب

اولا الغذاء الذي يهر بها الانسان يتخذ من الغذاء الذي قد يكون الحلو والساكن
ممتددا للغذاء كما هو كماله والخس به وان مفرغ من خزان اذا زال العائق
ورجعت الى غريزتها ذات بدليل المردود في رقبته الخس مردود في
الى ان يصح فزاد يستفيق اعضاؤه في مفرغ كماله العارضة كذلك
قد يكون ايجوان عمر شية للغذاء البديل كالزاد وهو في رقبته
ويتبع عليه عدة طويلة فاذا زال العائق عاد الى واجبه في طبعه
جوعه وشهوته للغذاء خسران يصير عنه وليك عند فقدانه ويحصل
سبب ان لم العظم مثل احوال النار وتبريد الزهر بران ارجس
ماؤف فلان في البدن بخر من زوال الانه خسران في العظم
فاذا لم تزلت به الاموال محبة لم يفرغ الى الوضوء الذي لم يفرغ
ان انفس الناطقة كما لها الخاض بها الى العيص لا عيب في ساقها
الكل والظلم العقل والكل في الخرافة في كل سببا مبدأ
الكل سلك الى احوالها الشريعة الروحانية المظلمة ثم الروحية المتعلقة
نوعا ما بان بدان ثم ان اجسام العلوية هي بها وقوا ثم كلكت حتى
سدت في نفسها هيئة الوجود فكنفت عاكس معتول مواز الى العالم
الوجود وكلت به الى اجسام المطلق اخر المطلق واهل الحق
ومتحداه ومنفتحة شاكرا وهيئة ومنظرها في كل وصار من جهر

[illegible]

واما قبل ذلك فممكن لان لا يشق بيع رايه على شوق رايه
 وليس هذا الركن من رايه الاولى بل رايه كسب فهو لا يكتب رايها
 الرار لزم لنفسه في رايه الاول واما ما في رايه من كسب معه
 يتبع به بعد اتصال النام وقدر هذا النوع من الشا ان يدعى
 لان اهل الحكم عليه ان كانت مكتبة بالبدن لا فروعها من حيث
 اما معقود من كسب كسب الكسب استمر واما ما في رايه من كسب
 مستعبد لرايه فاما ما في رايه من كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 حاله لا كسبوا من حيث كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 عند نفس رايه من كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 هذا الشا واني قد سمعته من كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 عليه نفاذ بالقبول واطل من كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 المفارقة وبقدر كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 بالبرهان ونوف العلى الشا ولا سمعته من كسب كسب كسب كسب
 بغيره من كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 الى بعض النظام الا من كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 في ترتيبه وبقدر كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 اتي وجوه كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب

وغيره من كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 استعبد رايه من كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 عن هذا العالم وعلمه ان يكون كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 له شوق الى ما هناك وعشقه لما هناك فمعه من كسب كسب كسب
 جلد ونفوس رايه ان كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 النفس لقدم لذلك مقدمه وكانا قد ذكرنا ما في كسب كسب كسب
 انفس هو كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 من كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 افعال الكسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 وكما الكسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 القوي كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 خيال كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 والنزعة كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 في كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 ان طوع كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب
 وقبيل كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب كسب

فمنها ما هو برأى ما على اهلها البدن بل غير جوف ان السطح يثبت
الطرفان اذا تم جوف الجسم انما كان البدن هو الذي يفرق بينه وبين
ويغلق في شقوقه من غير طلب الكمال الذي لا يفرق بينه وبين
الكمال ان حصل له وفي الشقوق بالالكمال ان يفرق عنه بالانفصال
منقطع في البدن او منقطع في بعض اجزائه كانت بينهما وبين
الاجزاء الى تدبيره واشتغالها بانارة ووجوبه عليه من غير
وبما تقرر في محلات مبدأ البدن فاذا تفرق في ذلك الكمال
سبب ان اتصاله كان في شبيهه من حاله وهو فيه منقطع من
ذلك نزول عليه من حركة الشوق الذي لا الى كماله وبما يتبع منه مذكور
مجموعا غير الاتصال الصافي بل سادته وكذا كانت هناك من محلات
المشوشة ما يعظم اداء ثم ان تلك الهيئة البدنية مفقودة لجوهر لا موديه
لها وانما كان يلبسها في ارضه البدن وقام تناسلها في ذاتها
العضو البدن احتسب تلك المضافات العظمى وما ذلت بها في عظمها
بكنة هذا لا ذرة ولا ان لم ليس لا يلزم بل لا يرضى غيب والار
والعظم من الغريب لا يفرق ولا يتفرق ونزول ومطل مع ترك الاتصال
الركائز ثبتت تلك الهيئة بتكرارها فترى ان يكون العقوبة
التي يجب ذلك غير خالده بل نزول وينتج تلك فليس هو كذا النفس

وسمع السعادة التي تحسها وانما النفس البدن التي لم تكن شوق
فانما اذا فترقت البدن وكان في غير كسبه لثبات الردية كانت
الى سحره الذي يفرق من الرأيه وانما كانت كسبه لثبات الردية
وليس عندا به غير ذلك وبغير تضاد ونا فيكون له من مضمونه
بشوقها الى منفذها مستعذب فذا باثبات العقد ان البدن و
واعتقبات البدن من غير ان يصل المشاق البدن انه ذلك بطلت
وحقق السائق بالبدن فذيقه وشبه الله ان يكون ما لا بعض العباد
حقا وهو ان هذا النفس ان كانت ذكيرة وفارقت البدن وخرجت
فيها من غير ان يعاونه في العاجل فيكون لا مثالا له مثل ما يمكن ان يطلب
به العادة ونقص ذلك في انفسهم من ذلك فانهم اذا تفرقوا الى ابدان
ولم يكن لهم من غير ان يذهب الى اهلهم من غير ان يذهب الى اهلهم
السعادة ولا شوق كمال ففقدوا كمال الشقا وبل جميع بينا لهم العباد
من غير ان يفسد متجدد الى اهلهم ولا يمنع في المواد السادة عن ان
يكون موضوع الفعل نفس فيها قالوا فانها تحمل جميع ما كانت اعتقدته
من احوال الاخرية ويكون الاكبر كسبه بالتحليل في احوال السعادة
فقد به جميع ما قبل لما في الدنيا من احوال القبر والبعث والنجاة
الاخرية ويكون الاغنى الردية انفسها به العباد يجب ذلك المقبول

في الدنيا وعكسها فان الصور انما ليست بضعف عن حقيقة بل
 تزداد عليها ثمرا وصفها كايث في الماء ثم فرما كان المعلوم
 برأعظم ثمنا في غير المحسوس بل ان الاقرا منه هو انما هو في الوجود
 في الماء ثم كسب في العوائق وتجدد الحس وصفها العاقل ليس هو
 الترتيب في الماء بل هو الذي كسب في العطف كما علمت الا ان الترتيب في
 الا ان احد هاتين في خارج ومرتبة اليه اذا ارتسم في بعض ثم يركب
 لان وراكش بدوانا بلذ وبودي بالحققة هذا الترتيب في بعض الوجود
 في الخارج فكل ارتسم في بعض فعل فلو كان لم يكن له سبب في خارج فان
 السبب اذا ما هو هذا الترتيب في الخارج بسبب بالوضوح او بسبب
 هذه الحركات والشعاع والحيات ان النان بالقياس الى الترتيب
 انفسه وانما الترتيب في نفسه فانها بعد من مثل هذا ان احوال وتصل
 كما لها بالذات وتتم في القوة المحركة وتبرأ عن النظر الى ما خلقها
 والى الملكة المركبة لتلك التبرأ ولو كان في فيها اثر فذلك
 اعتقاد او خلقه تأدت وتخلعت لاجل درج عظيم الى ان
المقالة السادسة في المبدأ والمعاد يقول محمل في هذه المبادئ
 وفي الدعوى المستجيبة والعقوبات السائدة في احوال النبوة وفي حال
 احكام النجوم في الوجود اذا ابتداء من عند اول لم يزل كل شيء

او من مرتبة من الاول ولا يزال خط درجاته فاول تلك درجاتها
 الروحانية المجرى والترسيخ فعملها ثم مراتب الملكة الروحانية التي
 تسمى نفوسا وهي الملكة العقلية ثم مراتب الوجود السائدة وعقوباتها
 من بعض الى ان يبلغ اخرها ثم بعدا يتبدل وجود المادة انما هو في الصور
 الملكة في السدة فليس اول سر صور الكسب ثم يتدرج بسيرة اسير
 يكون اول الوجود فيها خمس وادنى مرتبة من مرتبة رتبه فكون
 احسن في مرتبة المادة ثم العنصر ثم الملكات بها ومرتبة الساتت
 وفضلها اليان وبعدا هيوتات ثم النبات والفضل اليان من
 استلمت نفسها بالفضل والحصل في خلق الترتيب فكل على علمه و
 افضل هو لا هو المستند لمرتبة النبوة وهو الذي في خواص النفسانية
 خصائصه وكرنا لا سمع كلام الله ثم ويرى ملكة وتوكلت له
 على صورته برا فهد بنا كيفية تدويننا ان نوال الذي يوحى اليه
 تشيخ الملكة وكذا في سائر صور سبعة من قبل الله الملكة
 فيسبب من غير كسب في تلك كما في الترتيب في الوجود انما هو في
 الموحى اليه وكما ان اول الملكات حزم الابداء الى درج العقبات
 عند ثم نفسا ثم جوارها فبها يتبدل الوجود مراتب ثم كذا نفوس
 ثم عقول وانما نفيس هذه الصورة لا هو من عند الملكة بل هو من الملكة

في هذا العالم كحدث من هذا واما التور العاقل السامع والمفعلة
 انما هي من هذا العالم السامع بالحدود ما كانت التور العاقل السامع
 اما التور السامع فيتم حدوث ما حدث فيها بسبب بين احداهما القوي
 العاقل فيها اما الطبيعة واما الارادة واما التور انما هي العاقل السامع
 واما النفسانية واما التور السامع فيحدث عنها انما هي في هذا العالم
 التي هي على ثلاثة اقسام اولا في طبعها كسبب في هذا العالم
 بوجه من الوجوه واما في طبعها اجسامها واما اجسامها كسبب في هذا العالم
 الواقعة منها مع القوى السامعة والسمعية منها واما في طبعها
 النفسانية والوجدانية في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 بوجه من الوجوه على الوجه الذي اقول انه قد يقع كسبب في هذا العالم
 الاجرام السماوية في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 غير هذا كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 وذلك كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 واما في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 الى انفسه فان النفسانية في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 التجل في القران اجمع ثم ان الارادة كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم

فلها سبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 الى انفسه فان النفسانية في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 بل الارادة كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 الى انفسه فان النفسانية في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 الطبيعة فان كانت راسخة دائمة في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 فلما حالها انما هي كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 وان كان في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 السامع في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 علمت التور في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 واما في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 فانما هي كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 اقرب الى هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 وقد بينا ان السور كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 اذ كانت كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 السور كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم
 انما هي كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم كسبب في هذا العالم

وفردك ذلك صدور العلم والالم انما كثر من هناك فان مبادي
 جميع نداء الامور من الى الطبيعة والارادة والاعمال والطبيعية
 من هناك والارادة التي كثر من بعد ما لم يكن وكل ما من بعد ما لم
 يكن فلو علم وكل ارادة لها فلهذا علمه على ذلك الارادة والارادة
 في ذلك الما غير الله بل امور من غير خارج ارضيه وسماوية والارادة
 منهي الى السماوية واجتماع ذلك كونه وجوبه والارادة والاعمال
 فهو حادث من مصادرات نداء فاذ حلت الامور كلها من حيث
 الى مباديها وانما من عند الله والنعمة من اسبابها روحها
 هو الوضع الاول البسيط والقدرة هو ما توجد اليه النعمة على الله
 كانه موجب اجابات من الامور البسيطة من حيث بسيط الى
 النعم والامر الاكبر الاول ولو امكن ان نأمر الكائن ان يعرف الامور
 التي في الارض والسماوية جميعا وطبعا على النعم كبقية جميع ما كثر في
 المستقبل وهذا المنهج الفاعل على الحكم مع ان اوضاعه على مقتضا
 لبيت يستند الى برهان بل ان يدعى فيها التجربة او الوجود بها حاول
 قياسا شديدا اوضحا من اثباتها فانه انما يقول على وجه حسن احد
 من اسباب الكائنات وهي القوة السماوية على ان لا يفسد من عند الاعمال
 بجميع الاحوال في القوة السماوية ولفظ ان ذلك وفيه لم يكن ان يفسد

كثر نفع على وجه جميعها في كل وقت وان كان جميعا من حيث فعله
 معلوما عند ذلك لا يكتفي ان يعلم انه وجد اولم يوجد ذلك لانه
 لا يكتفي ان يعلم ان له رجا من مستحقه فاعلم انه قد اذن في ان يعلم
 شئ من ما لم يعلم انما حصلت من طريق في الحب يعطى الموفق على كل
 وجه عند العكس ولو امكن ان يكتفي ببحث بعضه على وجوده من كثر
 لم يتم له ان يكتفي الى المقتضيات فان الامور المعقبة التي في
 طريق الهدى وانما يتم لها لطات من الامور السماوية والارضية
 انما حصلت الكمال عند الامور البسيطة المتقدمة واللاحقة فاعلمها
 ومنعها طبيعتها وادائها ومنتهايم بالسماوية وصدقها في كل
 بجميع اسرارها من موجب كل واحد منها فاعلمها ما كان متعلقا
 بالغيبة فليس في ان اعتد على انوالهم وانما يستبين من يعطى
 من مقدما تهم الحكمية صاوة **فصل** في اثبات النبوة وكيفية دعوتها
 البرهانية على ذلك الى الله والاعمال ونحو ذلك ان امره المعلوم ان
 الناس ان صاروا في سائر الامور انما لا تحسن معيشة لو انقروا
 وجوده خصوصا اذا اتوا على يد غيره من غير شريك ينادون على ضرورة
 حاجاته وانما لا يدركهم كبره ان كلفيا باق من كونه ذلك لا في
 انهم كلفيا به وبغيره يكون نداء شئ نقل الى ذاك وذلك غير لئلا

وانه انما يكون في نظام انحراف الكون وجود الفرد فيكون
 نظام انحراف لا يوجد بل كيف يكون ان لا يوجد واما هو محقق وجوده
 وجوده موجود فواجب ان لا يوجد بغيره واجب ان يكون
 وواجب ان يكون له خصوصية ليست لغيره انما هو مستقر ان
 امر لا يوجد لهم فتميزه منهم يكون لا بالمجرد التفرقة بها
 اذ واجد يجب ان يكون له كونه في امورهم سواء ان امره
 ووجبه وانزال الروح القدس عليه يكون الاول فاستب
 تعرضه آياتهم ان لهم صفا واحدا فادناه عالم بالسر والعلانية
 وانه من جهة ان نظام امره فاجب ان يكون له كونه في امره
 انما يكون نظام امره بالسر والعلانية فاستب
 رسله المنزل على سائر الانبياء والاطهار والصلوة في ان
 شغلهم بغيره من فوقه من فوقه من فوقه من فوقه من فوقه
 ان تعدى بهم الى ان يكلفهم ان يصدقوا بوجوده وهو عرض الله
 في مكانه منقسم بالقول والافعال العالم وادخلوا في شياطين
 هذا الجسد فاعظم عليهم شغل وشغل فاستب انهم الذين وقومهم
 فانه منقسم من ان كان المعاني الموقوفة انهم في وجوده
 ويندركون فانه لا يكون ان محصوروا هذه الاحوال على وجهها لا يكون

وانه انما يكون في نظام انحراف الكون وجود الفرد فيكون
 نظام انحراف لا يوجد بل كيف يكون ان لا يوجد واما هو محقق وجوده
 وجوده موجود فواجب ان لا يوجد بغيره واجب ان يكون
 وواجب ان يكون له خصوصية ليست لغيره انما هو مستقر ان
 امر لا يوجد لهم فتميزه منهم يكون لا بالمجرد التفرقة بها
 اذ واجد يجب ان يكون له كونه في امورهم سواء ان امره
 ووجبه وانزال الروح القدس عليه يكون الاول فاستب
 تعرضه آياتهم ان لهم صفا واحدا فادناه عالم بالسر والعلانية
 وانه من جهة ان نظام امره فاجب ان يكون له كونه في امره
 انما يكون نظام امره بالسر والعلانية فاستب
 رسله المنزل على سائر الانبياء والاطهار والصلوة في ان
 شغلهم بغيره من فوقه من فوقه من فوقه من فوقه من فوقه
 ان تعدى بهم الى ان يكلفهم ان يصدقوا بوجوده وهو عرض الله
 في مكانه منقسم بالقول والافعال العالم وادخلوا في شياطين
 هذا الجسد فاعظم عليهم شغل وشغل فاستب انهم الذين وقومهم
 فانه منقسم من ان كان المعاني الموقوفة انهم في وجوده
 ويندركون فانه لا يكون ان محصوروا هذه الاحوال على وجهها لا يكون

وانما يمكن الخليل منهم ان يتصور حقيقة هذا التوحيد والتربية فلا يكون
 ان يكونوا مثل هذا الوجود او يتصوروا في ما يتصورونه من غير ان يكونوا الى المباشرة
 والمقاربات التي تصدقهم من عالم الدنيا وربما اوقعهم في اراء
 مما لا تصح في الدنيا وما فيه اوجسب الحق وكثير فيهم شكوك واشبه
 وصعب الامر على التان في ضبطهم فاما كيف يكون في الحق الا
 والالتفات الى ان نظر ان هذه حقيقة كتمها العالم بل كذب
 ان لا يرقص في توفيق من ذلك بل كذب ان توفيق جلال الله وعظمته
 برمزوا منه من الاشياء التي هي عندهم جليل وعظمه وبلغ اليهم
 مع هذا القدر اغراهم لا يظنوا ولا يشعرون ولا يشعرون ولا يشعرون
 ان توفيقهم امر المعاد وعلاجه من تصور دون كنهه وشكن اليه
 نفوسهم ونفوسهم حادوا والشفاع والاشهاد من تصور من تصورونه
 وانما الحق في ذلك فلا يروج لهم من الامور المحمودة وان ذلك شرع
 رات ولا اذن سمعت وان هناك من الله ما هو كعظيم وخرالام
 ما هو عذاب مقوم واعلم ان امر يعلم ان وجهه في هذا المحب ان
 لوجه معلوم انه على وجهه على علمت ولا بأس ان يخل خطابه على
 رموزها وان رات تستدعي المستعدين بالجدي للظفر الى البحث
 ايجلي **فصل** في العبادات ونسبتها في الدنيا والاخرة ثم ان

هذا الشخص الذي هو النفس ما سكر وجوده مشكوك في كل وقت
 فان الماد انما تسلك كل مشكوك في كل من الافراد فوجب له
 ان يكون النفس قد برز بها ما يستدعيه من امر المصالح التي
 بهر اذ كانت ان العالم عدل في ذلك هو استمرار النفس على مقترنهم
 بالصلاح والمعاد جسم سبب وقوع استبيان فيه مع انواض الحق
 الذي على النفس من كنهه على النفس انفعال اعماله من تكرار
 عليهم في تدبيره من جهة كنهه من سبب ما سئل مما يتصور
 فيعود به الذكر من حسن حال ان يفتح على عاقبه وحسب كنهه
 ان انفعال من قوله ما يذكر كنهه والمعاد والحق في الدنيا والكبير
 لا يكون الا بالحق في ان انما كانت تنو في انفعال وان انفعالهم ان
 هذه الانفعال تقرب الى الله وتوجب به اجزاء الكرم وان يكون ذلك
 انفعال بالحقيقة على هذه الصفة وهذه الانفعال مثل العبادات المفروضة
 على النفس وبالحكم ان يكون شبهات والمثبات والامور
 وان اعدادهم حركات من غير الحركات فاما الحركات فمن الصلوات
 والاعمال الحركات مثل الصوم فانه وان كان معنى عدليا
 فانه حرك من الطبيعة حركات شديدة اتيها حادثة على حرك من الطبيعة
 حرار كنهه من سبب ما ينو من ذلك وانما القرب الى الله وكل حرك

ان تخلص هذه الاحوال مصحح ان في التورية وسببها المنافع
الدخاوية لكسرا لانه ان يخلو ذلك مثل الجود والحق على ان يتبين
مواضع من الباد بها اصل المواضع لعبارة انه وانها خاصة
وتبين ان لا محالة بد منها لكسرا لانه في استدل القرائن فانها
تعين في هذا الباب موعود يدر والموضع الذي منفعته في
هذا الباب هذه المنفعة اذ كان في ذلك وقت ربح وممكن
فان يذكره ايفه وذكره في ان المنفعة المذكورة باله المذكورة
والله كما والحادى الواحد من كذا ان يكون نصب عين الآ
كافه فاجل ان فرض اليه بها جرة وسفرا وكب ان يكون انش
بذرة العبادت من وجوه هو ما فرض تولى كانه في طلب تة
ومناج آتية وصاير اليه وما يلحق به يدر وهذا هو الصلوة
محب ان يستلخص من الاحوال التي يستعملها للصلوة باجرت
العادة مواضع انفسه عند هذا الملك انشا من
الطهارة والتنظيف وان يستيقظ الطهارة والتنظيف
بالعدو التي استعملت فيها باجرت العادة مواضع نفسه عند
تقارر الملوك من الخشوع والكون وعرض البصر قبض الاطراف
وذكر الالفات والاضطراب وكذا كسرت في كل وقت

من اوقات العبادة اذ اياها ورسوا محمود هذه الاحوال تنفع
بها العامة في رسخ ذكر الله تعالى والعبادة انفسهم في ذم لهم
التشبه بالسنن والشرائع سب ذلك وان لم يكن لهم
مثل هذه المذكرات ثابرا جميع ذلك مع انقراض قرن او
قرنين ومنعهم انفسهم في العبادة منفعه عظيمة فان تارة بالانفس على
ما عرفه وانما فائدة فائدة منفعه بد الكشافة اياهم في العبادة
وعد فرما حال العبادة الحقيقية واشتبا ان السعادة في الآخرة
كفست بغيره لبعض تارة لبعض تبعيد عن الكتاب الهيات
البدنية المعبودة بسبب السعادة وهذا التزنية يحصل في خلق
وملكات والافلاك والملكات كسبب في حال من شأنه ان يقر
النفس من البدن بحسب وتديم ذكر المعدن الذي لما فاداه كانت
كثيرة الرجوع الى ذاتها لم تشغل من الاحوال البدنية وما ذكره
ذلك يوسنها على افعال متعة وفارجه من عبادة النظر بل هي
الى الشكف فانها تعيب البدن والقرى الحيوانية ونهزم اذاتها
من الكسرة وكل ورفض الغناء واخذوا حماره التزنية و
اجتناب الارتياف ان في الكتب اعراض من اللذات
البيعية وفرض على النفس المحاول لمك الحركات وذكر الله تعالى

والحكمة في عالم السعادة وشأنه أم أنت فتقرر لك فيها هيئة
 لا تفرق عن هذا البدن وما تفرقة ومكة لتسلط على البدن فلا تغفل
 عنه وإذا جرت انفع عليها افعال بزيته لم تفرق فيها هيئة ومكة فيلزم
 لو كانت مخلوقة اليه نقاد ما لم تفرق كل وجه ولذلك قال القائل الحق
 ان حسنات بذهبن استيات فان دام هذا الفصل من الحسنات
 استغفار لمكة الخصال التي تفرق واعراض غير الباطل وصاحب يد
 الاستغفار وللخلف الى السعادة بعد الخصال في البدن وهذه الاصل هو
 فعلها فاعل ولم يعتقد انها فريضة عند الله وكان مع اعتقاده
 ذلك بزيته في كل فعل ان تذكر انه يفرق عن غيره فيكون جديرا
 بان يفرق عن هذا الزكيا بخطه فكيف اذا كانت مستحبة ففرق ان النبي
 فرقه عند الله وبما كان الله ووجه الحكمة لا كونه ايا ان جميع ما يستحق
 فانما هو ما وجب عند الله ان يستحقه وان يستحقه عند الله فان يفرق
 عليه ففرقه عند الله ان يفرق عبادته ومكة العافية في الباطل للعبادة
 ما يتقنه ففرقه عند الله والربيع الربيع باب وجودهم وبما تفرق عند
 المعاد ففرقه عند الله ففرقه كما لم يفرق من هذا الباب هو المثل في تقدير احوال
 الناس على ما يتقنه بعيشتهم ومعاصيهم واهم وجه ان يفرق عن
 سائر الناس ما كلفه **فصل** في عقد المدة وعقد البيت وهو المصالح

والسفن المخلقة ذلك يجب ان يكون العقد الاول للسان في
 وضع السفن ترتب المدة على اجزاء مثل التدوين والاضاع
 وان حفظ وان يرتب كل جنس منهم ترتيبا ترتب تحت رؤسها
 يكون ترتيب حكمهم رؤسها يكونهم الى ان يسهل الى ان يسهل
 فلا يكون في المدة ان يسهل ليس له مقام محدد بل يكون لكل
 واحد منهم مستغنى في المدة وان تحترم البطالة وان يسهل ان يكون
 لا حد سبيل الى ان يكون له من غير الخط الذي لا بد منه لانسان
 ويكون جفته مستغاة ليس بزمها كانه فان هو لا يجب لغيره وهم
 كل اربع وان لم يفرق انما هم من ارض فان كان السبب في ذلك
 مرض او اذى او فذلهم مرضا يكون فداشاهم ويكون عليهم قسم وكسب
 ان يكون في المدة وجه اليه شرك بعضه من حقوق ففرق على الارباح
 المكتسبة والطبيعة كالتراثة والساح وبنفسه ففرق بعضه وبعضه
 يكون من احوال المنايا ليس له من احوالهم ويكون ذلك كسادة
 لصالح مشركه وازا حله لخطه الذي لا يفرق لفساد ونقصه
 على الذين يميل منهم وبين الكسب با وارض في مات من احوالهم
 من احوالهم على ما توسر من مصلحتهم وذلك فيبيع فان منو منهم
 لا يحفظ بالمدى فان كان لا ساك هو لا ففرقه ففرقه من مخرج الى

فصل استنباط طرق تفرقة كنهية والفرقات بين كنهية على
 صاحب جنسية بالكلية استنباط بعضنا على اوله وادوية الذين
 لا يزوجونه ولا يزوجونه يكون بالحق من ذلك عليهم مقتضاها بالعلم
 للطلبية ويكون ذلك في جنسيات منع خطا فليكون اجمال ادا
 مع وقوعها خطا وكما ان الحب ان يحرم الباطل كالحب ان يحرم
 الصناعات التي تمنع منها اشتغالات الاعمال والمنافع من مصالح
 يكون بازائها وذلك مثل القمار فان القمار باخذ من غير ان يضر
 منفعه الربا الحب ان يكون الاخذ اخذ من ضار بغيره فان
 يكون عوضا اما عوضا هو جرم او عوضا هو منفعه او عوضا هو ذكر
 جمل او غير ذلك مما هو معدود في خبرات البشرى وكذلك يجب ان
 تحرم الصناعات التي تضر بالاعمال والمصالح والمنافع مثل تعلم
 السرقة والفساد والقياد وغير ذلك وتحرم انما الحرف التي تضر
 الناس من تعلم الصناعات التي تضر في السر كمثل الربا فانها طلبية
 كسب من غير ضرورة كسبه وان كانت بازا منفعه وتحرم ايضا
 التران وقع فيها ترخيص او الى ضد ما عليه بنا او المدة مثل الزنا
 والباطل التي تضر الى استغناء عن فضل الركان المدة والفرق
 ثم اول ما يجب ان يتبين فيه هو انما هو المودع الى الاستغناء

وان مدعوا له وتكون مدعوا ان يتبين انما هو المودع الى الاستغناء
 المدعوا ان يدبر في ان منع ذلك في ظاهره المانع رتبة الحب
 ومنع سبب ذلك خلق في استعمال الموارث التي هي اصل الاموال ان
 المال لا بد من في الحيشة والمال في اصل منه فرع فصيل موروث
 او ملحوظ او موقوف واضح الاصل في هذه الاشياء المورث
 فليس يربس من تحت واتفق على من هذا من حيث الطبيعة وقد منع في
 ذلك المرفقا الفحاشات التي تضر في وجوده او في مثل جرم
 تنفع بعضنا بعضا ومعاينة بعض بعض وغير ذلك مما اذا ما كان
 غرضه يجب ان يكون الامور التي هي بغيره او المدة في منع كل ترق
 فترقة في ذلك الى تشتت الشلل الجامع للاداء ووالله يوم القيامة
 احصا كل ان في المداويع في ذلك انواع من الضرر كثر وان
 اكثر اسباب المصالح المحيطة لا يمكن الا بالالف والالف لا يحصل الا بالالف
 والاداء لا يحصل الا بطول المني لظهور هذا كنهية يحصل من جهة المداويع بان لا يكون
 في يديها هذه الفوق فانها بالحققة وادوية العقل بما ورد الى طاعة الهوى
 والغضب يجب ان يكون الى الفوق سبيل وان لا يسهل ذلك من
 كل وجه لان جسم اسباب التوصل الى الفوق بالكلية فيفسد وجوده من الضرر
 ويقتل منها ان من الطباع لان الفوق بعض الطبع وكل ما جهل في الحش

فهي راء البشر والبني ونقصت المحسن منها ان من السخ
يبنى بزواج غير كفو وحسن المذهب في العشرة او يفيض تعافه
الطبعه مصر ذلك واما الى الرغبه في غمره او الشهوة طبعه ورا
وربا او ذك الى وجهه من الف ووربا كان المهر او جان
لا تتوا ثمان على النسل فاذا بدلا زوجين افرقوا تعا وما يحب ليه
ان يكون الى الفاروس سبل وكذا يجب ان يكون مشددا في انقص
الشخص عقل او اكثرهما احلا طوا واخلقا وتكونا فلا تجعل في يد
من ذلك من مل محل الى الحكم من اذ عرفوا اسمه ويحلجه من الروح
الاخر فزوا او ما من جه الرجل فان لم يذ في ذلك اعوامه لا تقدم عليه
الا بعد النشوب وبعد تصديه ذلك لنفسه من كل وجه ومع ذلك فاحسن
ان ترك للصلح وجه من غير امره لا تقدم ان مع من توجه فيه في سبيل الى
طاعه الطيش بل يغلق الامر في المعاد واد اشده من الغليظة في التدا
فتم ما امر به الفضل الشريعتين اليها لا تحل له بعد انشاءه الا بعد ان
يرقن نفسه على خروج مفضض ومفضض فوده وهو ممكن رجل او من
حليله بان تزوجه بها بغير محض وينا اوطر مصر فاد كان بين
عبدية بل ان خطب لم تقدم على الفز في الجواز الى ان يتم على التزم
انما اكون بينك وكذا قد روى بان يفضيها بغيرها لانه

هو لا خارجون عن سجن في ذلك المصلحة لهم ولا كان من فرائض المراه ان
حصان لانها يبدل في شهورها واد اعيد جدا الى نفسها وهر من ذلك
اشد اخذ اعا وادق للعقل طاعه واد اشراك فيها ومع انقود عا دا
عظيما وهر من المفسر المشهور واد اشراك في الرجل لا يرفع عا ر ابل
حصا او احد من طائف اليه فانه طاعه للشيطان فبالجواز ان تستن في
بابها لست واد اشراك طاعه طاعه طاعه ان لا يكون المراه حرم ابل الكلب
كون الرجل فذلك يجب ان سن لها ان تكفي من جه الرجل ملزم
الرجل نفقة لكن الرجل يجب ان يوضع من ذلك عوضا وهو انه
تلكها وهر لا يكونا يكون لها ان تنكح غيره واما الرجل فلا يجوز عليه
في هذا الباب وان قوم عليه بجا وزعدوا في بارضا ما واد اعا
ويعود يكون البضع المملوك من المراه بارضا واد ذلك ولست اعني
بالضع المملوك الجماع فان الاستماع بالجماع مشترك بينهما وحظها اكثر
من خطه واد اعسا طاعه الاستماع بالولد كذلك بل ان لا يكون الى استعمال
لغيره سبل ولست في الولد ان يتولا كل واحد من ابوين بالترتيب
اما الولد فانه يختص اما الولد فانه ينفقه ذلك الولد البقرة ستم
عده من ماله واد اعسا واد اكرها واحدا لها في سبيل وجوده ومع
ذلك فقد احتمل مؤنة الفز لاجل ان شتهما لظهور **فصل**

في الخلق والامام ووجوب طاعتها والسياسة والحق
وفي المعاملات والاختصاص ثم يجزى من حقها ان طاعة من يخلفه
وان لا يكون له استخفاف او من جهة او باجتماع من اهل البيت عليه السلام
يصحح ان عاينه عند الجمهور استعمل بالسياسة وانه حصل العقل حاصل
عنده الا في شرفه من الشجاعة والقدرة حسن التدبير وانه عاين
بالشرف في الاعرف منه يصحح نظره يستعمل من قبله الجمهور عند
الجميع وسبق عليهم انهم اذا افرقوا وشذوا لميل الهوى او
اجمعوا على غير من وجدوا العقل فيه والاختصاص في نقد كونه بالبدن
الاستخفاف بالنقل صواب فان ذلك لا يورث الى الشبهة في
وان خلاف ثم يجب ان يحكم في شئ ان من حوج فادعى خلافه
نقل قوله او مال فظا الكاذب من اهل المذنبه فلو كان فادعى قدره
ولم يفعلوا فقد عصى الله وكفوا به وكل دم من قعد غير ذلك
وهو ممكن بعد ان يعصم على راس المال ذلك من وجب ان يستعان
لا وانه عند الله ان بعد ايمانك بالشر اعظم من خلافه هذا المختص
صحيح اخبار ان الحديث في خلافه غير اهل لها وانه متفق ان
ذلك النقص غير موجود في الخارج فان اولي ان يطالبه اهل المذنبه
والمحول الاسم العقل حسن الا لا يترك ان يترك في البيت ومقدما

في بغير بعد ان لا يكون غرضه في البوار وصار الى اخذ اذنه
اولى من يكون مقدما في العوائج ولا يكون منزلة في بدن فخرم
اعلمها ان الشراك اعلمها ومعاذها وعلم عقلمها ان يعصده و
سبح البه مثل ما فعل عمرو على عهده ثم يجب ان يوضع العبادات
امور لا يتم الا بالخلق من قبلها به وخذها الى عطفه وبك الامور
الامور ايج مع مثل الامور وان يجب ان يوضع العبادات مثل
بدن فان في ذلك للناس الى الشك بالجماع والى استعمال عدد
الشجاعة والى المصلحة وبالمصلحة تدرك العقيل في في الامور
استجابه الدعوات ونزول البركات على الامم الى الشرف في اهل البيت
وكذلك يجب ان يكون في المعاملات معاملة شرط فيها الامام و
المعاملات التي تؤدي الى ابناء اركان الملة مثل المناكحة و
المناكحة الحرام ثم يجب ان يوضع البه في المعاملات المؤدية الى
الاخذ وان عطا استناعت في دفع النور واجتيف ان تحرم المعاملات
التي فيها غرر او تضر فيها او تضر في النور في الامور المستعانة
كالعرف وان شئ غير ذلك وان يستعان على الناس معا في الناس
والذات منهم وقاد الاموالهم وانفسهم من غرر ان يجرم متبرع
فيما يلحق تبرعها بالاعداء والمخالفين لئلا يستعجب ان يتقاهم

واذا قد انهم بعد ان يدعوا الى الحق وان يباح اموالهم وقرودهم فان
 ملك ان اموال الفروج اذا لم يكن خبره من الله انما يملكه
 ما يده بالصلح الرطل المالك والفروج لما بل مغنط الحيف وواشتر
 واذا لا بد للناس من خدمه فمحبته يكون امثال هولاء يجرى على خدمه
 اهل الله العا والروك كمر كان من اناس بعد اعن طبعه البصير
 فهم عبيد بالطلع مثل الترك والبرنج وبالجلد الذي يشقوا في افران القليم
 الشريفه السراخر احم الهان تشا فيها احم حسن الفرج صبح الفرج
 والعقول فاذا كانت بغير دينه منته ولا كانت حميد لم يعرفها
 الى ان يكون الوقت لوجب البصر بان كاسته فبالسنة ان زل
 فان الامم والمدن اذا فلتت سنت عليها سنة فارجب لغيره بوجد
 الزاهد وادوا ب الزاهد فربا بواجب تاكيد ان محل عليها العالم
 با سره فاذا كان اهل الله احسن سيره بجد يده السنة البصير محمود
 وفي تحبه وادعوا الى الله كاسته الى الصلاح ثم حرت بان
 هذا ليس من حقها ان يقبل وتثبت الساق فذموا انها تار له
 على المدن كلها كان في ذلك وبين عظيم سوسا عا كاسته وكون
 للمعنى الفيل لم ينجوا في رولا با شياخ اهل ملك الله منها فوجب
 ان توتب هولاء الله بوجدوا وواشتر بوجدوا وواشتر بوجدوا اهل

للفضل العرف او لم يوا عوا كاسته على ما توتبونه وصح عليهم انهم
 مبطون وكيف لا يكونون مبطلين وقد استغوا عن طاعتهم بعد
 ان توتبوا لها رولا فان اهلكوا انهم اهل بان في ما كاسته وواشتر
 لا شياصهم وصلا حافا وخصوصا اذا كانت سنة الله واهل الله
 ولست ايقظ فباهم انهم ان روتب ما لم يمت على فدا او بغيره
 قيل وبالحجب ان لا يجرى من هولاء الفروج مجر واحد
 ان نفوس عوبات وحمود وواجب منع برك من معصية الله
 فليس كل ان يجرى لا ينجى في الاخره ويحسب بكنه الكثر
 ذلك في انفعال المحالفه السنة الاعمى الى الف وقام الله مثل الله
 والزمان ومواطاة اعطاه الله وغر ذلك فاما ان يكون ذلك
 ما توتب الشخص في نفسه محجب ان يكون فاما بسلطه المودع
 وجب ان يكون سنة في العبادات والمراحم محدك لاشتهر فيها
 وواشتر بل وجب ان توتب كثر الاموال خصوصا في العبادات
 الى الاجتهاد فان لا ذات احكاما لا يمكن ان يسطوا اما ضبط
 المدينة بعد ذلك بمرور سنة كخط ومعرفة الدخ والفرج وادعوا
 اليه كاسته والحق والحقور وغر ذلك فيبقى ان يكون كاسته
 الى ان تس حرجث هو خليفه ول نفوس فيها احكام فوتر فان

فان في وقتها فشا وانها تخرج مع الغزاة وقت وفرض الحكمة
 فيها مع تمام الاخر ان غير ممكن بحسب ان يجعل ذلك الى اهل المشورة
 ويجب ان يكون السان لسنن ايقه في الاضاق والعباد
 يدعو الى العدل والترحم الرضا طوكوط طوط في الاضاق والعباد
 ليجتمع فاما ما فيها من غير العدل فمحل زكاه في نفسه لا يستغنى
 اليه يستغنى به وان يكون كمالها من العدل في نفسه فاما ما فيها من
 استعمال هذه القوت في الصالح وينور ما يستعمل الذات فليقل
 البدن في النسل اما الشجاعه فليقل المدنه والردايل انرا طيحت
 الغزاة في المصالح انما تروى الغزاة في المصالح في المصالح في المصالح
 هي ثلثه العبد والشجاعه فليقل في الحكمة الغزاة فانه لا يكلف فيها
 الوسط السبل في الحكمة الغزاة في المصالح في المصالح في المصالح
 فان الامعان في لغزاتها واحص على البقعة في روحه القواند من كل
 وجه منها واجتنب بسباب البضا من كل وجه من كل وجه من كل وجه
 اضداد ما يظلمه الى شره كما ان الشدة في الحكمة الغزاة في المصالح في المصالح
 الجبرية وجعل اليد مغلوله الى العنق هو اضع من ان ينفذ في نفسه
 والاصلاح وبقائه الى وقت يستكمل ولان الدول مشهوره في غرضه
 وتدبره في المصالح في الحكمة في الشهوات في المصالح في المصالح

كتاب تجارب
 مجلس شورای ملی
 ١٣٠٢

والطعوم والمكبوس والراحه وغزاة في المصالح في المصالح في المصالح
 وهذه الوسط في الغضب في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 والانه والحد والحسد وغزاة في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 هذه الفصل في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 النظره ومن اجبت له منها الحكمة النظره في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 بالخواص النبوه كاد يصير بان ينال كاد وان بكل

عباده بعد ارسطو وهو سلطان العالم
 وخليفه ارسطو في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 وتقدرا في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 مصنف في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 هم باخر النظره في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 سادس في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 سابع في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 ثامن في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 تسع في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة
 عاشر في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة في الحكمة